Научно-методический журнал

РЕГИОНАЛЬНАЯ ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ

Сегодня в номере

МБОУ Займо-Обрывская СОШ Азовского района: Внутренняя система оценки качества образования

2022 № 3

Ростов-на-Дону

КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

Грибкова Татьяна Анатольевна, директор
МБОУ Займо-Обрывская СОШ

Литвиненко Ольга Николаевна, заместитель директора
МБОУ Займо-Обрывская СОШ

Печкурова Ольга Владимировна, методист
центра модернизации общего образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО

Пожидаева Татьяна Фёдоровна, заведующий кафедрой
начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО,
кандидат педагогических наук

Сиденко Светлана Александровна, заместитель директора
МБОУ Займо-Обрывская СОШ

Скрипаленко Инна Владимировна, заместитель директора
МБОУ Займо-Обрывская СОШ

Научный руководитель
областной инновационной площадки
«МБОУ Займо-Обрывская СОШ» Азовского района

Пожидаева Татьяна Фёдоровна, заведующий кафедрой
начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО,
кандидат педагогических наук

Издается с января 2009 г.
Выходит 1 раз в 2 месяца

Научно-методический журнал

РЕГИОНАЛЬНАЯ ШКОЛА УПРАВЛЕНИЯ

№ 3 '2022

Министерство общего и профессионального образования Ростовской области
Учредитель: Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования»

СОДЕРЖАНИЕ

Модель оценки качества освоения обучающимися образовательных программ 3

Информационный ресурс школьного управления 5

Мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся 8 класса 14

Аналитическая справка по итогам Всероссийских проверочных работ в 2021 году 22

«Дорожная карта» по устранению выявленных пробелов по результатам Всероссийских проверочных работ в 2021 году и подготовке к проведению Всероссийских проверочных работ в 2022 году 32

Формирующее оценивание как условие реализации федерального государственного образовательного стандарта 38

Положение о формах периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся освоения основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования 57

Положение о системе оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООО и СОО 66

Номер подготовлен:
Т.Ф.Покидаевой, заведующим кафедрой начального образования ГБУ ДПО РО РИПК и ППРО, кандидатом педагогических наук

Редакторы:
Н.В.Кардатева, Л.Г.Ткаченко

Печать ***В.М.Котков, С.Н.Репченков***

Публикуемые материалы отражают точку зрения авторов, которая может не совпадать с мнением редакции журнала

Адрес издателя и редакции:
344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, 2/51
Телефон: 269-57-88
E-mail: riz@roipkpro.ru
institut@roipkpro.ru
www.ripkro.ru
Подписной индекс ПР760.
Выходит один раз в два месяца.
Подписано в печать 12.05.2022.
Дата выхода в свет 24.06.2022.
Формат 70x100 $^{1}/_{16}$. Усл. печ. л. 10,5.
Уч.-изд. л. 10,0. Тираж 71 экз.
Заказ № 36. Цена 154 руб. 00 коп.
Отпечатано в РИЦ ГБУ ДПО РО «РИПК и ППРО». Адрес: 344011, г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, 2/51.

12+

© Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Ростовской области «Ростовский институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования», 2022

МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ



Данная модель нацелена на оценку результатов освоения общеобразовательных программ. Ее основными компонентами являются:

- объекты и содержание оценки;
- процедуры, инструментарий и критерии оценки;
- методы и средства оценки;
- основные группы пользователей;
- цели использования результатов.

На наш взгляд, главное отличительное достоинство предложенной системы оценивания в том, что она реально переключает контроль и оценивание, а значит, и всю деятельность нашей образовательной организации на разные направления деятельности детей, то, что им в жизни необходимо для решения практических задач. Понятно, что сразу меняется инструментарий – формы и методы оценки.

В промежуточной аттестации остались традиционными: письменные работы – это домашние, проверочные, практические, контрольные, творческие, письменные ответы на вопросы тестов, сочинения, изложения, диктанты, рефераты.

Абсолютно новая оценочная деятельность – целенаправленное наблюдение (фиксация проявляемых учениками действий и качеств):

▪ самооценка ученика по принятым формам (Лист с вопросами по саморефлексии конкретной деятельности);

▪ результаты учебных проектов;

▪ результаты разнообразных внеучебных и внешкольных работ, достижений учеников;

▪ устная – предполагает устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, защиты проекта;

▪ комбинированная – предполагает сочетание письменного и устного видов;

▪ аттестация с использованием ИКТ-технологий – групповой проект.

Промежуточная аттестация, в том числе и годовая (итоговая), в переводных классах проводится в следующих формах: итоговая контрольная работа, итоговый опрос, тестирование, защита рефератов и творческих работ, защита проектов и другие формы.

В соответствии с требованиями ФГОС приоритетными в диагностике (контрольные работы) становятся следующие новые формы работы:

- метапредметные диагностические работы составляются из компетентностных заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий;

- диагностика результатов личностного развития может проводиться в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения) в виде неперсонифицированных работ (работы, выполняемые обучающимися, не подписываются);

- данные, полученные по итогам анализа результатов личностного развития, обобщаются и представляются только по классу или школе в целом, а не по конкретному обучающемуся, т.е. имеют неперсонифицированный характер.

Письменные самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся оцениваются по пятибалльной системе; отметки за выполненную письменную работу заносятся в классный журнал к следующему уроку.

Годовая (итоговая) промежуточная аттестация содержит комплексный подход: мониторинг «Портфолио» ученика и контроль уровня учебных достижений. Комплексная оценка достижений обучающихся в рамках мониторинга Портфолио ученика проводится классными руководителями.

Механизмы обеспечения качества оценки:
- реалистичность требований и критериев;
- уровневые требования к результатам образования;
- открытость требований, процедур и критериев;
- сочетание внешней и внутренней оценки

Основные группы пользователей:
обучающиеся, учителя, родители, представители общественности.

Цели использования результатов:
- переход на другой уровень обучения (в основную школу);
- оценка качества образования;
- реформирование содержания

Риски:
- искажение результатов оценки за счет неразработанности объективных критериев и процедур;
- увеличение времени на оценку за счет активного времени обучения;
- натаскивание на содержание проверки;

ИНФОРМАЦИОННЫЙ РЕСУРС ШКОЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

ФГОС прописывает позиции мониторинговых исследований в области достижения личностных результатов. Проблема подбора педагогических методик для отслеживания формирования у школьников ценностно-смысловых и моральных норм отмечается на всех уровнях управления качеством образования. Поиск инструментов для определения уровня социализации обучающихся ведется школами, которые проектируют систему мониторинга личностных результатов.

В 2021 – 2022 учебном году МБОУ Займо-Обрывская СОШ Азовского района включена в сетевой проект Ростовской области «Автоматизированная система анализа и оценки личностных и метапредметных результатов школьников».

Данная система диагностики основана на разработанных методиках измерения личностных и метапредметных результатов, которые составляют основу внутреннего мониторинга школы. Программа содержит 90 методик различной целевой направленности. Это позволяет выстраивать внутреннюю оценку образовательных результатов в школе, определять проблемные зоны личностного развития обучающихся, анализировать реальное состояние образовательного процесса в школе и проектировать перспективы изменений в образовательном процессе для повышения личностных и метапредметных результатов обучающихся.

Программа мониторинга позволяет оперативно получать и анализировать результаты, обобщать их в диаграммах, представлять на разных уровнях педагогическому сообществу, определять сильные и слабые стороны по обобщенным параметрам:

- мотивация обучающихся;
- ценностные ориентации школьников;
- способности мыслительной деятельности;
- уровень коммуникативных умений.

Методики диагностики личностных результатов соотнесены с требования к результатам ФГОС общего образования.

Для построения мониторинга подготовлены методические материалы, технические ресурсы, аналитические отчеты, рекомендации по корректировке образовательных программ, программ воспитания и социализации, плана внеурочной деятельности.

Процедуры компьютерного тестирования проводились в марте-апреле 2022 года. Компьютерное тестирование осуществлялось по двум методикам:

1. Уровень воспитанности обучающихся (тест Н.П.Капустиной, М.И.Шиловой).

2. Карта интересов для младших школьников (тест А.И.Савенкова).

При отборе методик предпочтение отдавалось педагогическим методикам, поскольку именно они направлены на измерение и оценку

личностных и метапредметных результатов, определенных требованиями ФГОС общего образования.

По результатам тестирования была подготовлена аналитическая справка, которая представлена ниже.

Аналитическая справка по результатам диагностики

1. Уровень воспитанности обучающихся.

В рамках Автоматизированной системы оценки личностных результатов была апробирована методика Н.П.Капустиной и М.И.Шиловой «Уровень воспитанности (личностного развития) обучающихся 1 – 4 классов».

- готовность и способность обучающихся к саморазвитию;
- сформированность мотивации к обучению и познанию;
- ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества;
- сформированность основ гражданской идентичности.

Воспитанность – это свойство личности, характеризующееся совокупностью достаточно сформированных, социально значимых качеств, в обобщенной форме отражающих систему отношений человека к обществу, к себе, к труду, к людям.

Данная методика предназначена для измерения уровня воспитанности младших школьников с помощью 5 параметров:

1. Любознательность.
2. Прилежание.
3. Отношение к природе.
4. Отношение к школе.
5. Отношение к прекрасному.

Опыт использования оценки при изучении уровня личностного развития обучающихся стимулирует у ребят процессы самопознания, вызывает желание и стремление к саморазвитию и самовоспитанию, что благотворно сказывается на формировании личности.

Уровень воспитанности обучающихся начального общего образования

Результаты, полученные нами, предоставлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровень воспитанности	Начальные классы					Количество обучающихся	%
	1	2 «А»	2 «Б»	3	4		
Высокий	13	13	2	3	13	44	52
Хороший	4	2	4	2	3	15	18
Средний	6	0	9	9	2	26	31
Низкий	0	0	0	1	0	1	1,18
Всего учеников	23	15	15	14	18	85 уч.	
Уровень воспитанности	**59 обучающихся (высокий и хороший уровень)**						**69**

Всего в исследовании приняло участие 85 учеников, из них:

- 44 человека (52%) обучающихся начальных классов имеют высокий уровень воспитанности;
- 15 человек (18 %) обучающихся имеют хороший уровень воспитанности;
- 26 человек (31 %) обучающихся имеют средний уровень воспитанности;
- 1 человек (1,18 %) обучающихся имеет низкий уровень воспитанности.

В результате проведенного исследования установлено, что преобладающее большинство обучающихся начальных классов 59 чел. (69 %) имеют высокий и хороший уровень воспитанности. Младшие школьники осознают свои общественные, трудовые обязанности как долг перед обществом, коллективом, переживают свою сопричастность к делам класса, школы. Проявляют интерес, волевое стремление к учению, общественной деятельности, самовоспитанию, положительные привычки. Высокий уровень воспитанности показали обучающиеся 1 класса, 2 «А» класса, 4 класса.

Уровень воспитанности обучающихся основного общего образования

Результаты, полученные нами, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровень воспитанности	Начальные классы						Количество обучающихся	%
	5	6	7 «А»	7 «Б»	8	9		
Высокий	2	3	0	2	5	2	14	16
Хороший	9	9	8	6	5	11	48	56
Средний	3	2	4	4	3	5	21	24
Низкий	0	0	0	1	3	2	6	7
Всего учеников	14	14	12	13	16	20	89 уч.	
Уровень воспитанности	**62 обучающихся (высокий и хороший уровень)**							**70**

Всего в исследовании приняло участие 89 учеников, из них:

- 14 человек (16 %) обучающихся имеют высокий уровень воспитанности;
- 48 человек (56 %) обучающихся имеют хороший уровень воспитанности;
- 21 человек (24 %) обучающихся имеют средний уровень воспитанности;
- 6 человек (7 %) обучающихся имеет низкий уровень воспитанности.

В результате проведенного исследования установлено, что преобладающее большинство обучающихся основной школы 62 человека (70 %) имеют высокий и хороший уровень воспитанности. Нравственные позиции характеризуются сочетанием убеждений, соответствующих требованиям общества. Обучающиеся понимают ценности получения образования для собственного развития. Такая позиция раскрывает интерес школьников к учебной, трудовой, общественной деятельностям.

Выводы. В результате анализа мониторинга уровня воспитанности можно сделать вывод о том, что воспитательная работа в школе находится на хорошем уровне и дает положительные результаты, но микросоциум в лице семьи, СМИ и сети Интернет имеет на обучающихся тоже влияние, когда личные интересы ставят выше общественных. Поэтому целесообразно учитывать этот фактор при разработке «Рабочей программы воспитания» каждого уровня образования. Особое вни-

мание, как и прежде, стоит обратить на обучающихся основной школы, так как подростковый возраст – это ключевой момент в развитии каждой личности, когда есть риск становления акцентуации характера по неустойчивому типу, который характеризуется безволием, тяге к пустому времяпрепровождению и развлечениям, болтливостью, хвастовством, соглашательством, лицемерием, трусостью, безответственностью. Таких подростков нельзя оставлять без постоянного внимания, они должны быть всегда на виду.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по формированию у обучающихся эмоционально положительного отношения к учебной деятельности, высоконравственных принципов честности, порядочности, сострадания.
2. Направить работу классных руководителей, педагогического коллектива и администрации школы на сплочение детского коллектива.
3. Скоординировать работу всех участников образовательных отношений направленную на повышение уровня воспитанности обучающихся.
4. Усилить работу по профилактике асоциального поведения среди обучающихся школы.
5. Классным руководителям активизировать работу с семьей, привлечь родителей к общественной жизни класса и школы.

2. Карта интересов для младших школьников.

Методика «Карта интересов для младших школьников» позволяет определить склонности ребенка в семи сферах деятельности:

1. Математика и техника.
2. Гуманитарная сфера.
3. Художественная деятельность.
4. Физкультура и спорт.
5. Коммуникативные интересы.
6. Природа и естествознание.
7. Домашние обязанности, труд по самообслуживанию.

При изучении направленности интересов младших школьников следует иметь в виду, что теория и практика обучения и воспитания свидетельствуют о том, что интересы у большинства детей данного возраста нечетко дифференцированы и неустойчивы. Но это не может быть причиной отказа от их изучения. Без информации о склонностях и интересах ребенка наши педагогические меры могут быть неадекватны.

Учитель, воспользовавшись представленной методикой, может получить первичную информацию о направленности интересов младших школьников. Это, в свою очередь, даст возможность более объективно судить о способностях и о характере одаренности ребенка.

Важно, что, несмотря на отсутствие абсолютного совпадения между интересами и склонностями, с одной стороны, и способностями и одаренностью – с другой, между ними существует тесная связь. Эта связь уже на ранних этапах развития личности выражена достаточно определенно: ребенок интересуется, как правило, той наукой или сферой деятельности, в которой он наиболее успешен, за достижения в которой его часто поощряют взрослые и сверстники. Таким образом, склонности выступают как индикатор способностей и одаренности – с одной стороны, как отправная точка – с другой.

В тестировании приняли участие 64 обучающихся начального общего образования (2 – 4 классы).

Обработка результатов проводилась по подсчету суммы баллов в соответствии с преобладанием «+» и «–» в столбцах таблицы. Полученные суммы баллов являлись показателями направленности интересов и склонностей к определенной сфере.

Результаты диагностики:

У 64 % обучающихся (41 чел.) выражен интерес к математике и технике, наибольший интерес это направление вызывает у обучающихся 4 класса – 22 % (14 чел.).

Показатель «Гуманитарная сфера»

У 52 % обучающихся (33 чел.) выражен интерес к гуманитарной сфере, наибольший интерес это направление вызывает у обучающихся 2 «Б» класса – 17 % (10 чел.).

Показатель «Художественная деятельность»

У 55 % обучающихся (35 чел.) выражен интерес к художественной деятельности, наибольший интерес это направление вызывает у обучающихся 2 «А» класса – 17 % (11 чел.).

Показатель «Физкультура и спорт»

У 64 % обучающихся (41 чел.) выражен интерес к физкультуре и спорту, наибольший интерес это направление вызывает у обучающихся 2 «А» класса – 17 % (11 чел.) и 2 «Б» класса – 20 % (13 чел.).

Показатель «Коммуникативные интересы»

У 53 % обучающихся (34 чел.) выражены коммуникативные интересы, наибольший интерес это направление вызывает у обучающихся 3 «А» класса – 16 % (10 чел.).

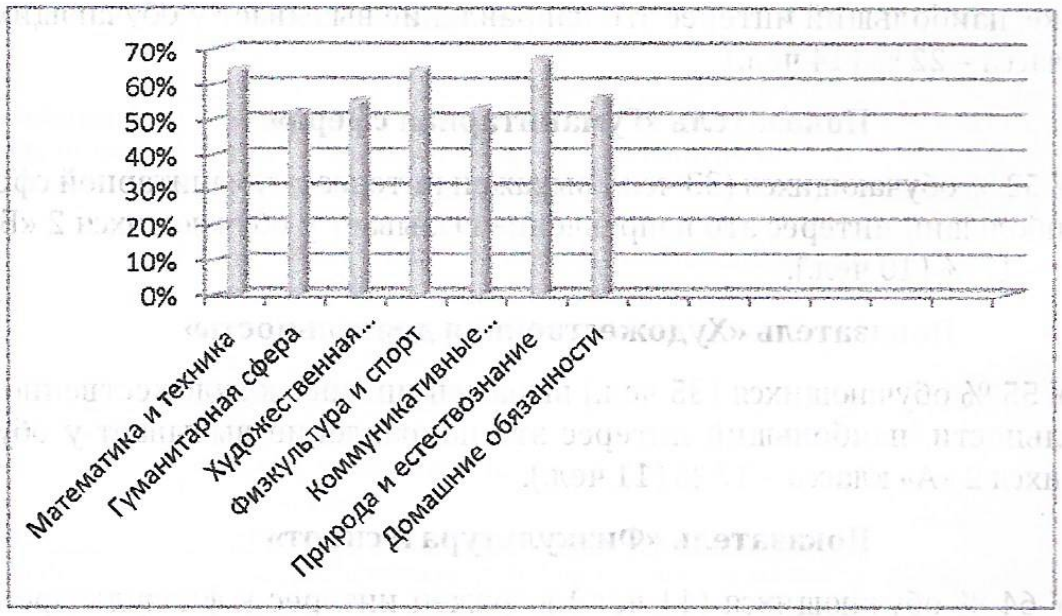
Показатель «Природа и естествознание»

У 67 % обучающихся (43 чел) выражен интерес к природе и естествознанию, наибольший интерес это направление вызывает у обучающихся 2 «А» класса – 22 % (14 чел.) и 2 «Б» класса – 20 % (13 чел.).

Показатель «Домашние обязанности»

У 56 % обучающихся (37 чел.) выражен интерес к гуманитарной сфере, домашним обязанностям, самообслуживанию, наибольший интерес это направление вызывает у обучающихся 3 «А» класса – 16 % (10 чел.) и 4 «А» класса – 17 % (11 чел.).

Сферы интересов обучающихся младшего школьного возраста



Таким образом, по привлекательности видов деятельности на первом месте для обучающихся младшего школьного возраста занимает природа и естествознание (67 %). Дети предпочитают ходить на природу, наблюдать и ухаживать за домашними животными и растениями.

На втором месте предпочтений у обучающихся младшего школьного возраста занимает физкультура и спорт (64 %), математика и техника (64 %). Детям нравится играть в спортивные и подвижные игры, делать зарядку, смотреть спортивные телепередачи, решать логические задачи и задачи на сообразительность, заниматься математикой, конструировать, рисовать проекты самолетов и кораблей.

На третьем месте у обучающихся младшего школьного возраста домашние обязанности, самообслуживание (56 %). Дети помогают взрослым на кухне, убирают свои вещи, ходят в магазин за продуктами.

На четвертом месте предпочтений у обучающихся младшего школьного возраста занимает художественная деятельность (55 %). Ребятам нравится принимать участие в спектаклях, посещать кружки, студии, заниматься музыкой, рисовать.

На пятом месте – коммуникативные интересы. 53% обучающихся отметили, что они хотели бы «ладить с другими людьми» и «быть дружелюбными», являться хорошими и понимающими людьми.

На шестом – гуманитарная сфера (52 %). Дети интересуются чтением, русским языком, английским языком.

На основании результатов данного исследования можно сделать следующие выводы: в классных коллективах младших школьников на развитие их интересов влияет возраст, индивидуальность школьника, обусловленная его жизнедеятельностью, приобретением опыта разнообразной предметной деятельности, общением, влиянием семейных условий, средств массовых коммуникаций. Склонности большинства обучающихся достаточно разнообразны и имеют выраженный интерес, но зачастую носят ситуативный характер и меняются в зависимости от различных факторов.

Данная методика, кроме диагностической функции, поможет в решении и коррекционно-педагогических задач, полученные результаты могут быть очень полезны как опорная схема для дальнейших наблюдений за ребенком. С их помощью легче сделать развитие ребенка всесторонним и гармоничным.

Полученные результаты имеют большую практическую значимость для анализа реальной образовательной ситуации, для разработки программ урочной и внеурочной деятельности, программ психолого-педагогической коррекции, индивидуальных образовательных траекторий, проектно-исследовательских технологий, которые позволят создать основу для повышения мотивации к успеху и формирования необходимых социально-образовательных способностей школьников.

Автоматизированная система оценки личностных и метапредметных результатов позволяет создать информационно-аналитическую технологию управленческой деятельности.

МОНИТОРИНГ СФОРМИРОВАННОСТИ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 8 КЛАССА

Одно из направлений реализации ФГОС – установка на формирование функциональной грамотности у школьников. Функциональная грамотность является ключевой основой формирования УУД, более того, этот комплекс навыков икомпетенций необходим школьнику для жизни вмире будущего. Функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые втечение жизни знания, умения инавыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач вразличных сферах человеческой деятельности, общения исоциальных отношений.

В период с 08.12.2021 по 25.01.2022 проводились диагностические работы по шести направлениям функциональной грамотности с использованием электронного банка заданий: https://fg.resh.edu.ru/, ГБНУ Институт стратегии развития образования Российской академии образования http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/, открытые задания https://fioco.ru/примеры-задач-pisa.

Цель мониторинга: проанализировать основные направления работы школы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся 8 класса.

Результаты представлены по каждому направлению.

1. Анализ мониторинга степени сформированности математической грамотности.

Математическая грамотность. Ответственный педагог: Г.А.Бейсова.

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания:

- изменения и отношения;
- пространство и форма;
- количество;
- неопределенность и данные.

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы:

- формулировать ситуацию математически;
- применять математические понятия, факты, процедуры размышления;
- интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

Задание считается выполненным верно, если ученик дал верный ответ: записал правильное число, правильную величину, изобразил правильный рисунок. Максимальное количество баллов за выполнение работы – 11.

Результаты выполнения обучающимися заданий по математической грамотности представлены в таблице 1.

Таблица 1

Уровни выполнения	Не справились	Преодолели минимальную границу	Выполнили на высоком уровне
Первичный балл	0 – 5	5 – 9	10 – 11
Количество обучающихся	0	11	5
Процент выполнения	0	69	31

По результатам выполнения диагностической работы было выявлено, что с работой справились 100 % обучающихся класса. Средний (базовый) уровень сформированности математической грамотности показали 69 % обучающихся, высокий уровень – 31 % обучающихся.

2. Анализ мониторинга степени сформированности читательской грамотности

Читательская грамотность. Ответственный педагог: С.А.Сиденко

Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни. В диагностическую работу были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

- Найти и извлечь (информацию из текста).
- Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).
- Осмыслить и оценить (информацию из текста).
- Использовать (информацию из текста).

Максимальное количество баллов за выполнение работы – 8.

Результаты выполнения обучающимися заданий по читательской грамотности представлены в таблице 2.

Таблица 2

Уровни выполнения	Не справились	Преодолели минимальную границу	Выполнили на высоком уровне
Первичный балл	0 – 3	4 – 5	6 – 8
Количество обучающихся	0	9	7
Процент выполнения	0	56	44

По результатам выполнения диагностической работы было выявлено, что с работой справились 100 % обучающихся класса. Средний

(базовый) уровень сформированности математической грамотности показали 56 % обучающихся, высокий уровень показали 44 % обучающихся. Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности читательской грамотности свидетельствуют о том, что лучше всего освоена первая часть заданий, связанная с поиском информации и общей ориентацией в тексте.

3. Анализ мониторинга степени сформированности финансовой грамотности

Финансовая грамотность. Ответственный педагог: И.С.Писаренко.

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Тестовые задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать и принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

Работа состояла из четырех заданий. С заданиями не справились – 0 баллов. Преодолели минимальную границу выполнения заданий – 2 балла. Выполнили задания на высоком уровне 3 – 4 балла.

Результаты выполнения обучающимися заданий по финансовой грамотности представлены в таблице 3.

Таблица 3

	Количество обучающихся, участвующих в диагностике	С заданиями не справились (%)	Преодолели минимальную границу (%)	Выполнили задания на высоком уровне
Финансовая грамотность	16	0	63	37

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированности финансовой грамотности среди учащихся 8 класса позволяет им применять финансовые решения в повседневной жизни.

По результатам выполнения диагностической работы было выявлено, что с работой справились 100 % обучающиеся класса. Средний (базовый) уровень сформированности математической грамотности показали 63 % обучающихся, высокий уровень показали 37 % обучающихся.

4. Анализ мониторинга степени сформированности глобальной грамотности

Глобальные компетенции. Ответственный педагог: С.А.Пархоменко.

Глобальная компетентность – это не конкретные навыки, а сочетание знаний, умений, взглядов и ценностей, применяемых при личном или виртуальном взаимодействии с людьми, которые принадлежат к иной культурной среде, и при участии в решении глобальных проблем, не имеющих национальных границ и оказывающих влияние на жизнь нынешнего и будущих поколений. Глобальная компетентность определяется как многомерная способность, которая включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы,
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения,
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими,
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

Уровни выполнения диагностической работы:

С заданиями не справились – 0 – 4 балла.

Преодолели минимальную границу выполнения заданий – 5 – 8 баллов.

Выполнили задания на высоком уровне – 9 – 11 баллов.

Результаты выполнения обучающимися заданий по глобальной грамотности представлены в таблице 4.

Таблица 4

	Количество обучающихся, участвующих в диагностике	С заданиями не справились (%)	Преодолели минимальную границу (%)	Выполнили задания на высоком уровне (%)
Глобальная грамотность	16	0	69	31

В целом школьники с интересом выполняют задания, позволяющие продемонстрировать свое отношение, высказать собственное мнение в рамках поставленных проблем. Обучающиеся хорошо находят взаимосвязь глобальных проблем и проявление их в локальных ситуациях.

5. Анализ мониторинга степени сформированности креативной грамотности

Креативное мышление. Ответственный педагог: Е.П.Лавриченко.

Креативное мышление – это способность создавать или иным образом воплощать в жизнь что-то новое, будь то решение проблемы, метод, устройство, художественные объекты или форма. Творческое мышление — основа для появления нового знания, инновационных идей; привычка мыслить креативно всё заметнее влияет на общественное и духовное развитие, на развитие производства. Размышлять и мыслить креативно — важнейший источник развития личности обучающегося.

Максимальный балл за комплексное задание – 7 баллов.

Минимальная граница выполнения задания – 4 балла.

С заданием не справились – 3 и менее баллов.

Результаты выполнения обучающимися заданий по креативной грамотности представлены в таблице 5.

Таблица 5

	Количество обучающихся, участвующих в диагностике	С заданиями не справились (%)	Преодолели минимальную границу (%)	Выполнили задания на высоком уровне
Креативная грамотность	16	0	62	38

Анализ мониторинга показывает, что уровень сформированностифункциональной грамотности (креативное мышление) у обучающихся 8 класса сформирован на достаточном уровне. Обучающиеся хорошо находят взаимосвязь и проявление их в локальных ситуациях. Лучше всего дети справились с заданиями, направленными на формирование умений анализировать мнения, оценивать информацию, оценивать действия и их последствия. Сложность вызвали задания на применение полученных знаний в предложенной ситуации.

6. Анализ мониторинга степени сформированности естественнонаучной грамотности

Естественнонаучная грамотность. Ответственный педагог: И.В.Скрипаленко.

Естественнонаучная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций:

- научно объяснять явления,
- оценивать и планировать научные исследования,
- научно интерпретировать данные и доказательства.

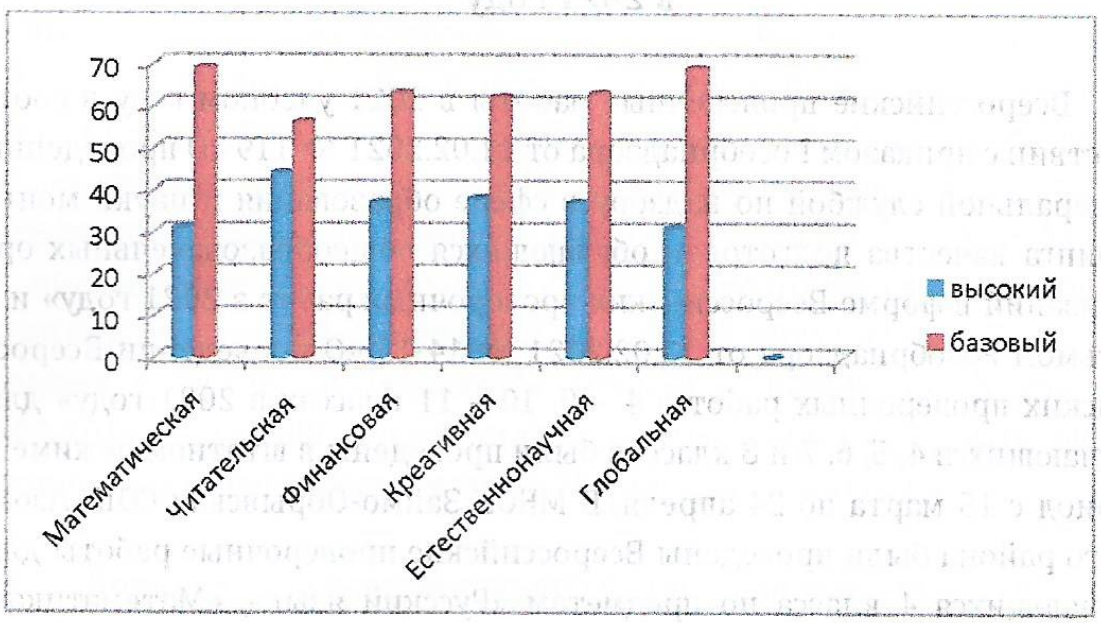
Результаты выполнения обучающимися заданий по естественнонаучной грамотности представлены в таблице 6.

Таблица 6

	Количество обучающихся, участвующих в диагностике	С заданиями не справились (%)	Преодолели минимальную границу (%)	Выполнили задания на высоком уровне
Естественнонаучная грамотность	16	0	63	37

По результатам выполнения диагностической работы было выявлено, что с работой справились 100 % обучающихся класса. Средний (базовый) уровень сформированности естественнонаучной грамотности показали 63 % обучающихся, высокий уровень показали 37 % обучающихся.

Мониторинг функциональной грамотности обучающихся 8 класса



По результатам мониторинга была проведена информационно-разъяснительная работа не только с педагогами школы, но ис родителями обучающихся. По вопросам функциональной грамотности проведены родительские собрания, ведь семья с раннего детства призвана заложить в ребенка нравственные ценности, ориентиры на построение разумного и продуктивного образа жизни. Исследование PISA также демонстрирует, что на уровень функциональной грамотности положительно влияет участие родителей в процессе обучения и развития детей.

Исходя из этого, в школе будет разработана методология повышения функциональной грамотности родителей, позволяющая им лучше узнать ребенка, увидеть его в разных ситуациях, помочь взрослым в понимании индивидуальных особенностей детей, развитии их способностей, формировании жизненных ценностных ориентиров, преодолении негативных поступков и проявлений в поведении.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА ПО ИТОГАМ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ в 2021 году

Всероссийские проверочные работы в 2021 учебном году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 11.02.2021 № 119 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме Всероссийских проверочных работ в 2021 году» и с письмом Рособрнадзора от 12.02.2021 № 14-15 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 4 – 8, 10 – 11 классах в 2021 году» для обучающихся 4, 5, 6, 7 и 8 классов были проведены в штатном режиме в период с 15 марта по 24 апреля. В МБОУ Займо-Обрывская СОШ Азовского района были проведены Всероссийские проверочные работы для обучающихся 4 класса по предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»; для обучающихся 5 класса по предметам «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

ВПР в марте – апреле 2021 г. проводились в целях: осуществления итогового мониторинга качества образования, в том числе мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего и основного общего образования; совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качества образования в школе; выявления имеющихся пробелов в знаниях у обучающихся и корректировки рабочих программ по учебным предметам на 2021 – 2022 учебный год.

Анализ результатов ВПР помогает осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Русский язык

4 класс

Во Всероссийской проверочной работе по русскому языку принимали участие 10 обучающихся 4 класса, из них 1 человек (10 %) получил отметку «5», 6 человек (60 %) – отметку «4», 3 человека (30 %) – отметку «3», не справившихся с работой – нет. Таким образом, результативность (успешность) выполнения проверочной работы составляет 100%, уровень качества знаний – 70 %.

Необходимо отметить, что количество обучающихся 4 класса, получивших отметку «5», на 7,85 % ниже аналогичного показателя по Ростовской области, который составил 17,85 % и на 5,84 % ниже муниципального, который составляет 15,84 %.

Количество обучающихся, получивших отметку «4», на 15,32 % выше областного показателя, который составляет 44,68 %, и на 19,9 % выше муниципального, который составляет 40,1 %.

Количество обучающихся, получивших отметку «3», на 1,38 % меньше областного показателя, который составляет 31,38 %, и на 8,42 % выше муниципального, который составляет 38,42 %.

Соответствие отметок за ВПР и годовой отметки по предмету

Класс*	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%)	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
Ростовская область	15,71	73,57	10,73
Азовский район	13,76	78,71	7,52
4 класс МБОУ Займо-Обрывская СОШ	0	90	10

Сводная таблица выполнения заданий базового и повышенного уровней

Номер задания	1К1	1К2	2	3.1	3.2	4	5	6	7	8	9	10	11	12.1	12.2	13.1	13.2	14	15.1	15.2
Уровень ложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	П	Б	Б	Б
Процент выполнения	75	73	73	100	76	80	100	60	40	80	90	90	90	80	45	80	45	80	35	20

В работе заданий базового уровня было 13. Повышенного уровня – 2 задания. Полностью задания базового уровня выполнили 80 %. Задания повышенного уровня выполнили на 45 %.

Математика

4 класс

Во Всероссийской проверочной работе по математике принимали участие 11 обучающихся 4 класса, из них 3 человека (27,27 %) получили отметку «5», 5 человек (45,45 %) – отметку «4», 3 человека (27,27 %) – отметку «3», не справившихся с работой – нет. Таким образом, результативность (успешность) выполнения проверочной работы составляет 100 %.

Необходимо отметить, что количество обучающихся 4 класса, получивших отметку «5», на 0,34 % выше аналогичного показателя по Ростовской области, который составил 26,97 %, и на 4,34 % выше муниципального, который составил 22,93 %.

Количество обучающихся, получивших отметку «4», на 1,17 % больше областного показателя, который составляет 44,28 %, и на 1,74 % выше муниципального, который составляет 43,71 %.

Количество обучающихся, получивших отметку «3», на 2,16 % больше областного показателя, который составляет 25,11 %, и на 2,29 % меньше муниципального, показатель которого составил 29,56 %.

Соответствие отметок за ВПР и годовой отметки по предмету

Класс*	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%)	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
Ростовская область	12,46	70,13	17,41
Азовский район	13,07	74,93	12
4 класс МБОУ Займо-Обрывская СОШ	9,09	90,91	0

Сводная таблица выполнения заданий базового и повышенного уровней

Номер задания	1	2	3	4	5.1	5.2	6.1	6.2	7	8	9.2	10	11	12
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	П
Процент выполнения	75	73	73	100	76	80	100	60	40	80	90	90	90	80

В работе заданий базового уровня было 12. Повышенного уровня – 2 задания. Полностью задания базового уровня выполнили 80 %. Задания повышенного уровня выполнили на 85 %.

Окружающий мир

4 класс

Во Всероссийской проверочной работе по окружающему миру принимали участие 9 обучающихся 4 класса, из них 3 человека (33,33 %) получили отметку «5», 5 человек (55,56 %) – отметку «4», 1 человек (11,11 %) – отметку «3», не справившихся с работой – нет. Таким образом, результативность (успешность) выполнения проверочной работы составляет 100 %.

Необходимо отметить, что количество обучающихся 4 класса, получивших отметку «5», на 10,53 % выше аналогичного показателя по

Ростовской области, который составил 22,8 %, и на 16,72 % выше муниципального, который составил 19,61 %.

Количество обучающихся, получивших отметку «4», на 2,39 % выше областного показателя, который составляет 53,17 %, и на 4,43 % выше муниципального, который составляет 51,13 %.

Количество обучающихся, получивших отметку «3», на 11,62 % ниже областного показателя, который составляет 22,73 %, и на 16,77 % ниже муниципального, показатель которого составил 27,88 %.

Соответствие отметок за ВПР и годовой отметки по предмету

Класс*	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%)	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
Ростовская область	19,48	70,67	9,85
Азовский район	21,67	72,51	5,81
4 класс МБОУ Займо-Обрывская СОШ	0	88,89	11,11

Сводная таблица выполнения заданий базового и повышенного уровней

Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Уровень сложности	Б	Б	П	Б	Б	П	П	Б	Б	Б
Процент выполнения	100	73	73	100	60	40	90	80	35	20

В работе заданий базового уровня было 7. Повышенного уровня – 3 задания. Полностью задания базового уровня выполнили 67 %. Задания повышенного уровня выполнили на 68 %.

Сравнение результатов ВПР:
апрель 2019 г. (4 кл.) и март 2021 г. (4 кл.)



Из гистограммы видно, что успеваемость по предмету в 2021 г. значительно выше.

Выводы:

- усилить практическую направленность в преподавании предмета;
- включать в учебный материал задания, направленные на развитие вариативности мышления обучающихся и умения применять знания в новой ситуации, на умения проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;
- предусмотреть проектную коллективную деятельность, направленную на формирование умения оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах;
- усилить практическую направленность в изучении родного края, его достопримечательностей, животного и растительного мира региона, товаров, производством которых известен регион;
- проводить коррекционную работу с учениками, у которых возникают трудности при выполнении пробных заданий ВПР;
- обратить внимание на формирование общеучебных, логических и регулятивных УУД, на уроках необходимо уделять больше внимания заданиям, требующим логических рассуждений, доказательств, обоснований, а также заданиям, направленным на сравнение, обобщение, формирующим умение делать выводы и прогнозы;
- использовать на уроках окружающего мира знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.

Русский язык

5 класс

Во Всероссийской проверочной работе по русскому языку принимали участие 14 обучающихся 5 класса, из них 3 человека (21,43 %) получили отметку «5», 6 человек (42,86 %) – отметку «4», 5 человек (35,71 %) – отметку «3», не справившихся с работой – нет. Таким образом, результативность (успешность) выполнения проверочной работы составляет 100 %.

Необходимо отметить, что количество обучающихся 5 класса, получивших отметку «5», на 8,77 % выше аналогичного показателя по Ростовской области, который составил 12,66 %, и на 9,49 % выше муниципального, который составил 11,94 %.

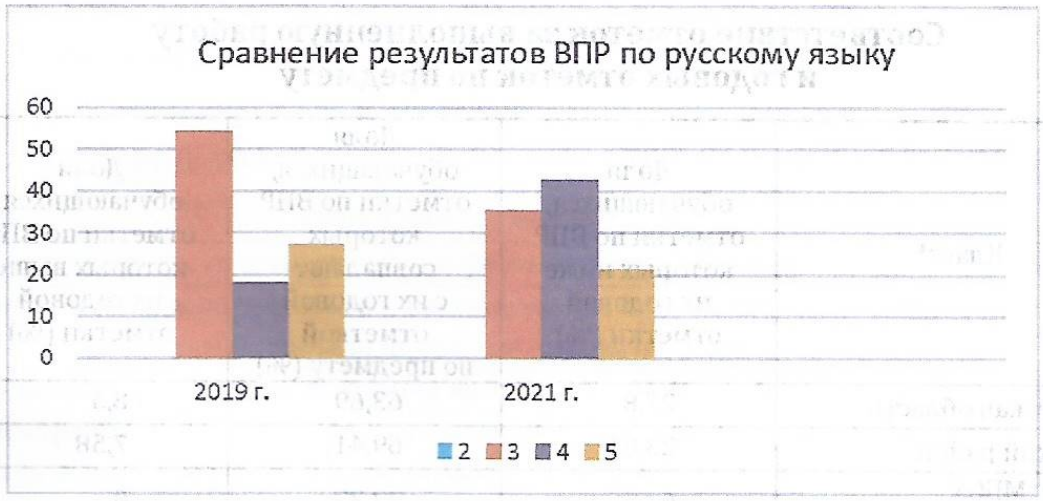
Количество обучающихся, получивших отметку «4», на 7,58 % больше областного показателя, который составляет 35,28 %, и на 5,9 % выше муниципального, который составляет 36,96 %.

Количество обучающихся, получивших отметку «3», на 4,5 % ниже областного показателя, который составляет 40,28 %, и на 4,81 % ниже муниципального, показатель которого составил 40,52 %.

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу

Класс*	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%)	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
Ростовская область	27,56	66,46	5,99
Азовский район	20,73	74,76	4,5
5 класс МБОУ Займо-Обрывская СОШ	0	100	0

Сравнение результатов ВПР:
апрель 2019 г. (5 кл.) и март 2021 г. (5 кл.)



В 2021 г. значительно выросло количество «4», уменьшилось количество «3».

Рекомендации: составить план корректировки знаний обучающихся. На занятиях необходимо проводить осложненные списывания, а также совершенствовать навыки морфологического анализа слова; продолжать обучать навыкам изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме; распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания).

Математика
5 класс

Соответствие отметок за выполненную работу и годовых отметок по предмету

Класс*	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых ниже их годовой отметки (%)	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых совпадают с их годовой отметкой по предмету (%)	Доля обучающихся, отметки по ВПР которых выше их годовой отметки (%)
Ростовская область	27,8	63,69	8,5
Азовский район	23,01	69,41	7,58
5 класс МБОУ Займо-Обрывская СОШ	6,67	93,33	0

Данная работа выявила, что 14 обучающихся (93,33 %) подтвердили свои оценки и 1 обучающийся (6,67 %) понизил.

Сводная таблица выполнения заданий базового и повышенного уровней

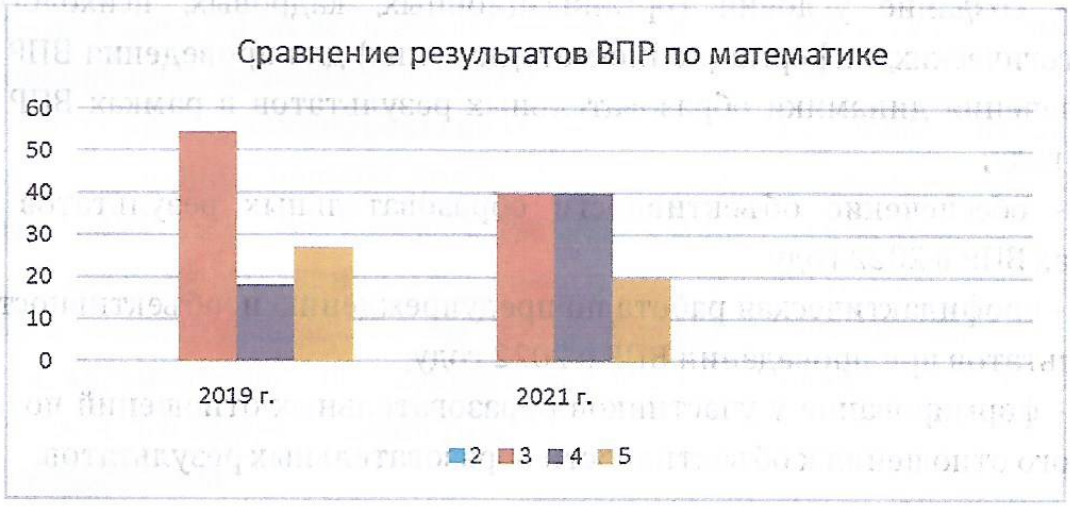
Номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11.1	11.2	12.1	12.2	13	14
Уровень сложности	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П
Процент выполнения	100	100	100	87	100	100	100	67	53	27	67	67	27	33	13	13

Базовый уровень – 73 %, повышенный – 13 %.

Статистика отметок показывает, что у обучающихся 5 класса сформированы базовые знания по математике. Процент обученности составляет 100 %, что выше уровня обученности по Азовскому району

на 8 %, по Ростовской области – на 12,4 %. Качество знаний обучающихся 5 класса по математике составляет 60 %, что выше качества знаний по Азовскому району на 13,3 %, по Ростовской области – на 8,6 %.

Сравнение результатов ВПР:
апрель 2019 г. (5 кл.) и март 2021 г. (5 кл.)



Рекомендации по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов:

- организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных обучающихся;

- на уроках необходимо: больше времени выделять на решение задач на нахождение части числа и числа по его части; решать задачи на логическое мышление; развивать навыки изобразительных умений и геометрических построений; проводить консультации по математике для обучающихся по западающим темам, наметить дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся, усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов;

- провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

«ДОРОЖНАЯ КАРТА» ПО УСТРАНЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ ПРОБЕЛОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 2021 году И ПОДГОТОВКЕ К ПРОВЕДЕНИЮ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ В 2022 году

Задачи:

- создание условий (организационных, кадровых, психолого-педагогических, информационно-методических) для проведения ВПР и обеспечения динамики образовательных результатов в рамках ВПР в 2022 году;

- обеспечение объективности образовательных результатов в рамках ВПР в 2022 году;

- профилактическая работа по предупреждению необъективности результатов при проведении ВПР в 2022 году;

- формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективности образовательных результатов.

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок реализации	Ответственный исполнитель	Ожидаемые результаты
1	2	3	4	5
1. Нормативно-правовое обеспечение				
1.1.	Разработка плана мероприятий по повышению объективности оценки образовательных результатов на основе ВПР	До 01.10.2021 г.	Администрация школы	Обеспечение объективности оценки образовательных результатов при проведении ВПР
1.2.	Издание приказа об организации, подготовке и проведении апробации ВПР, ВПР в штатном режиме по соответствующим учебным предметам	В соответствии с графиком проведения ВПР	Администрация школы	Наличие нормативных актов

1	2	3	4	5
1.3.	Информационно-разъяснительная работа со всеми участниками образовательных отношений по процедуре проведения ВПР, структуре содержания проверочных работ, системе оценивания ВПР	До начала проведения ВПР	Администрация школы	Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов
2. Организационное обеспечение подготовки к проведению ВПР в 2022 году				
2.1.	Разработка плана работы по повышению качества образования на основе анализа результатов ВПР-2021 в школе	До 01 ноября 2021г.	Заместитель директора по УВР	Повышение объективности оценки образовательных результатов при проведении ВПР
2.2.	Выявление проблем в формировании базовых предметных компетенций по учебным предметам. Выявление учащихся «группы риска» по учебным предметам. Создание индивидуальных образовательных маршрутов с учетом дифференцированного подхода к обучению обучающихся с особыми образовательными потребностями	Первое полугодие 2021 – 2022 учебного года	Учителя начальных классов. Учителя-предметники. Заместитель директора по УВР	Обозначение проблемных мест в обучении. Принятие управленческих решений

1	2	3	4	5
2.3.	На основе анализа результатов ВПР внесение изменений (корректировка) в рабочие программы учебных предметов: русский язык, математика, окружающий мир (4 класс), русский язык, математика, история, биология (5 класс), русский язык, математика, история, биология, география, обществознание (6 класс) русский язык, математика, физика, биология, география, английский язык, история, обществознание (7 класс), русский язык, математика, физика, биология (8 класс)	В течение учебного года	Учителя начальных классов. Учителя-предметники	Условия для повышения уровня и качества подготовки обучающихся
2.4.	Создание комфортных условий на уроке для: - дифференциация обучения через активизацию познавательной деятельности обучающихся; - организации работы по предупреждению «пробелов» в знаниях	В течение учебного года	Учителя начальных классов. Учителя-предметники	Условия для повышения уровня и качества подготовки обучающихся
2.5.	Рассмотрение и отработка решений демоверсий ВПР в ходе урока и внеурочной деятельности по предметам	В течение учебного года	Учителя начальных классов. Учителя-предметники	Условия для повышения уровня и качества подготовки обучающихся
2.6.	Использование на уроках различных видов опроса (устный, письменный, индивидуальный, фронтальный) для объективности результата. Включить метод работы над ошибками-метод самопроверки с комментированием	В течение учебного года	Учителя начальных классов. Учителя-предметники	Обеспечение объективности оценки знаний ученика

1	2	3	4	5
2.7.	Использовать на уроках опорные схемы, карточки для индивидуальной работы, понятийные карты, задания с выбором ответа, карточки-тренажеры, карточки-информаторы, карточки с образцами решения, наглядные пособия, дидактический материал	В течение учебного года	Учителя начальных классов. Учителя-предметники	Обеспечение объективности оценки знаний ученика
2.8.	Контроль выполнения домашних заданий	Постоянно	Учителя начальных классов. Учителя-предметники	Обеспечение объективности оценки знаний ученика
2.9.	Проведение контроля знаний обучающихся по основным разделам учебного материала	Сентябрь, декабрь, май	Учителя начальных классов. Учителя-предметники	Обеспечение качества образования, объективности оценки знаний ученика
2.10.	Ведение мониторинга для сравнения результатов, показанных каждым учеником во время любой проверочной работы	В течение учебного года	Учителя начальных классов. Учителя-предметники	Обеспечение объективности оценки знаний ученика
2.11.	Организация на школьном уровне контроля соблюдения всех положений и регламентов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся	Постоянно		Повышение объективности оценки образовательных результатов при проведении ВПР, объективности проведения ВПР
2.12.	Анализ результатов ВПР в 2022 году. Сравнительный анализ результатов ВПР за 2021 год	Август 2022 г.	Заместитель директора по УВР	Мониторинг результатов проведения процедур оценки качества образования (ВПР) на муниципальном и школьном уровнях

1	2	3	4	5
3. Меры по повышению объективности проведения независимых оценочных процедур (ВПР)				
3.1.	Оказание методической помощи учителям по вопросам подготовки и проведения ВПР	По мере необходимости	Заместитель директора по УВР	Наличие нормативных актов
3.2.	Индивидуальное информирование и консультирование по вопросам, связанным с организацией и проведением ВПР	По мере необходимости	Заместитель директора по УВР	Наличие нормативных актов
3.3.	Организация работы методических объединений учителей начальных классов, учителей-предметников по вопросам подготовки и проведения ВПР, системе оценивания, структуре и содержанию проверочных работ	В течение 2021 – 2022 учебного года	Заместитель директора по УВР	Выявление и распространение положительного педагогического опыта учителей
3.4.	Непрерывный процесс повышения квалификации учителей в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное изучение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур	В течение учебного года	Заместитель директора по УВР	Эффективное выполнение педагогами трудовой функции «по объективной оценке знаний обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей»

1	2	3	4	5
3.5.	Анализ ВПР 2022 года на педагогическом совете	Август 2022 г.	Заместитель директора по УВР	Обсуждение результатов, определение задач на следующий учебный год
4. Информационная работа				
4.1.	Размещение на официальном сайте школы информации об организации, проведении и итогах ВПР	В соответствии с графиком проведения ВПР	Заместитель директора по УВР	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР
4.2.	Организация разъяснительной работы с родителями по вопросам участия обучающихся в ВПР, целям ВПР, процедуре проведения ВПР, оценке результатов ВПР (родительские собрания, памятки, беседы, информационные стенды)	Постоянно	Заместитель директора по УВР	Обеспечение открытости и объективности проведения ВПР

ФОРМИРУЮЩЕЕ ОЦЕНИВАНИЕ КАК УСЛОВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

В педагогическом мастерстве учителей сердцевину образует их способность точно оценить прогресс учеников.

М.Барбер

Сегодня в России в условиях модернизации содержания общего образования и внедрения новых стандартов общего образования перед учителем стоит задача изменения традиционных подходов к оцениванию достижений учеников и расширения оценочного инструментария. Педагог должен овладеть методами и приемами, позволяющими оценивать предметные, метапредметные и личностные образовательные результаты обучающегося на различных этапах образовательного процесса. Причем, эта оценка должна стать средством мотивации обучающегося к достижению высоких образовательных результатов и к личностному развитию.

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов меняется система требований к результату образования и система оценивания достижений обучающихся. Новая программа обучения поставила перед учителями сложную задачу: выставить в журнал итоговую отметку, соответствующую знаниям, и в тоже время оценить развитие каждого ученика. Как оценить труд ученика и его деятельность на уроке? Как поддержать его старания в соответствии с уровнем его способностей, чтобы каждый ребенок стал успешным, активным, творческим и самостоятельным? Поэтому формирующее оценивание оказалось самым эффективным способом повысить образовательные достижения каждого ученика, сократить разрыв между наиболее успевающими обучающимися и теми, кто испытывает серьёзные затруднения в обучении. Формирующее оценивание необходимо для того, чтобы понять, как идёт процесс обучения не только ко-

нечной стадии, но и начальной, и промежуточной. Если результаты окажутся неудовлетворительными, то в них нужно внести необходимые изменения.

Конечной целью формирующего оценивания, по мнению М.А. Пинской, одного из разработчиков практического руководства для учителей по внедрению формирующего оценивания в образовательную практику в нашей стране, является воспитание способности к непрерывному и самостоятельному обучению.

Таким образом, целью работы нашей школы является изучение принципов формирующего оценивания; оптимальных методик и инструментов формирующего оценивания; применение оценочных методик на практике в классе.

На уровне начального общего образования педагоги школы **наряду с традиционной системой оценивания** (повседневное наблюдение, устный опрос, проверка классных и домашних работ, контрольные работы) **используют и такие виды формирующего оценивания:**

1. «Цветовые сигналы».

Цель: развитие умений обучающихся осуществлять контроль, самооценку, взаимооценку, сравнивая работу с образцом, по заданной инструкции. Эту методику можно использовать при оценке письменной работы. После выполнения самостоятельной работы учитель дает задание проверить и оценить свою работу: «Рядом с заданием нарисуйте кружок зеленого цвета, если считаете, что задание выполнено верно и при выполнении работы не испытывали затруднений; кружок желтого цвета, если допущена 1-2 ошибки; кружок красного цвета, если испытывали затруднения, нужна помощь». Далее идет взаимооценка. Учитель дает задание проверить и оценить работу товарища. Работа проверяется и оценивается по тем же критериям.

После взаимооценки обучающиеся сравнивают свою работу с образцом (эталоном) и подводится итог учителем: «Поднимите руку те дети, кто задание выполнил верно, не испытывая затруднений, учитель фиксирует для себя результаты, а теперь кто при выполнении допустил 1 – 2 ошибки». В поле зрения учителя остаются дети, которые испыты-

вали затруднения при выполнении задания. К ним особое внимание – обязательно «подбодрить»: «Ничего трагического не случилось, над этим материалом мы еще работаем, завтра все получится!»

Этот прием хорошо «работает» и в дальнейшем, при выполнении самостоятельных, контрольных работ. Оценивая работы учащихся, учитель отмечает для себя, какие вопросы темы требуют коррекционной работы, планирует их на следующий урок. Если учитель использует этот прием систематически, то обучающиеся уже без напоминания оценивают свою работу.

2. Приём «Сигналы рукой».

Учитель просит обучающихся показывать ему сигналы рукой, свидетельствующие о понимании или непонимании материала. Для этого учитель предварительно договаривается с обучающимися об этих сигналах:

- Я понимаю и могу объяснить (большой палец руки направлен вверх).
- Я все еще не понимаю (большой палец руки направлен в сторону).
- Я не совсем уверен (помахать рукой).

Посмотрев на сигналы, учитель предлагает некоторым обучающимся высказаться:

(1) тем, кто не понял, задает вопрос: «Что именно вам непонятно?»;

(2) слово предоставляется тем, кто не очень уверен в правильности ответа;

(3) слово предоставляется тем, кто все понял. Учитель задает уточняющие вопросы: «Что именно вы поняли?».

Обязательно предлагается выслушать несколько ответов. По итогам полученных ответов учитель принимает решение либо о повторном изучении, закреплении темы, либо о продолжении изучения темы. В случае повторного объяснения, закрепления темы учитель должен использовать еще одну проверочную мини-работу. Данный шаг важен для того, чтоб понять, происходят ли изменения в понимании темы у обучающихся, испытывающих проблемы, и определить свои шаги по дальнейшей работе.

3. Волшебные линеечки.

Цель: развитие умения обучающихся осуществлять самоконтроль, самооценку, взаимооценку по критерию. Эта методика эффективно применяется на самом первом этапе формирования контрольно-оценочной самостоятельности, т.е. в 1 – 2 классах. Дети учатся оценивать себя и работу товарища по какому-то одному критерию.

Критерии:

1. Правильно – неправильно.
2. Легко – трудно.
3. Интересно – неинтересно.

После предложенного учителем задания, определения количества гласных, согласных звуков в слове, предлагается оценить его выполнение по заданным критериям или предложенными обучающимися. «На самом верху «линеечки» может поставить крестик тот ученик, который задание выполнил правильно, а внизу – кто выполнил задание неправильно». Таким образом, выполнив задание, ребенок ставит «крестик» и начальную букву критерия на условной шкале в соответствии с тем, какое место занимает его результат между самым лучшим и самым худшим результатом по выбранному критерию. Учитель тоже ставит свой «крестик» на линеечке, пастой другого цвета. Очень важно, чтобы оценки ученика и учителя совпадали. Несовпадение оценок говорит о неадекватном оценивании, требует разъяснения.

Критерии оценивания: самостоятельность, аккуратность, грамотность.

4. Карта понятий.

Карты понятий позволяют оценить, как хорошо ученики могут видеть «общую картину» предмета или отдельной темы, то есть удалось ли им построить связи между отдельными элементами темы и систематизировать пройденный материал.

Возможности «Карты понятий»:

- развивает творчество;
- объединяет зрительные и эмоциональные ассоциации в идеи;

- формирует умения, связанные с восприятием, переработкой и обменом;
- улучшает память, помогает вспомнить детали;
- ускоряет процесс обучения;
- углубляет понимание, дает веру в свои силы;
- служит опорой при ответе;
- экономит время;
- повышает организованность;
- устанавливает взаимосвязи.

«Карта понятий» позволяет:

- представить многогранную проблему на одном листе;
- запомнить информацию;
- хранить информацию;
- оценивать информацию;
- воспроизводить информацию;
- фиксировать ключевые моменты;
- запомнить информацию.

Рассматривая **«Карту понятий»**, преподаватель может:

1) проникнуть в то, как ученики воспринимают научные темы;

2) проверить уровень понимания учеников и возникшее у них ложное толкование понятий;

3) оценить сложность установленных учеником структурных взаимосвязей.

Критерии оценивания:

1. Содержание (использованы все понятия): одно понятие – 1 балл.

2. Установление взаимосвязи: 1 взаимосвязь – 1 балл.

3. Точно указаны взаимосвязи (стрелка подписана): 1 указание – 1 балл.

4. Примеры: 1 пример – 1 балл.

5. Метод неоконченных предложений.

- Я почувствовал, что ...
- Было интересно ...
- Меня удивило ...
- Своей работой сегодня я ..., потому что ...
- Мне захотелось ...
- Мне больше всего удалось ...
- Сегодня я узнал ...
- Было трудно ..., потому что ...
- Я научился ...
- Задания для меня показались ..., потому что ...

Проводя системную работу из урока в урок, учителя начальной школы заметили, что повышается уровень оценочной деятельности детей. Если на первых этапах дети просто перечисляли основные навыки, которые они приобрели в ходе изучения определенной темы (Я узнал, что такое имя существительное), то в дальнейшем оценочные суждения стали более интересней (Я научился работать в группе. Мне было трудно оценить работу товарища ...).

6. Самооценивание и взаимооценивание.

Важнейшей целью образования является воспитание ученика, который может учиться самостоятельно. Для развития навыков самостоятельности и совместной деятельности учителя используют такие методы оценивания, как **«Самооценивание и Взаимооценивание»**, которые дают ученикам возможность оценить собственный успех, свои мысли и учебу, и продумать способы их улучшения.

Пример алгоритма самооценки на уроке русского языка

4 класс

1. Словарная работа	1. Вычеркните все буквы согласных звуков. *Кот, мак.* 2. Вычеркните буквы гласных звуков. *Соль, Варя.* 3. Из оставшихся букв собери Слово С чем будем работать?	Словарь Со словарем
	4. Допишите по смыслу слова из словаря, выделить орфограммы *Душистая_____, спелая_____, широкая_____, русский_____.*	*Душистая малина, спелая ягода, широкая дорога, русский язык.* Один ученик работает у доски. ***Оценивание работы по алгоритму.*** Ученик у доски оценивает себя по алгоритму.- Проверим выполнение работы по алгоритму:– Что тебе нужно было сделать?– Удалось тебе выполнить задание?– Ты сделал всё правильно или были недочёты?– Ты составил всё сам или с чьей-то помощью?– Какой был уровень задания?– Какие умения формировались при выполнении этого задания?– Какую отметку ты бы себе поставил?

Пример: алгоритм самооценки на уроке окружающего мира

Практическая работа. Введение в тему	Чтобы узнать длину предмета, надо взять линейку с мерками и приложить ее к измеряемому предмету. Узнайте длину веревки. Чтобы узнать массу тела, надо взвесить его на весах (Встает на весы, озвучивает свой вес.)Чтобы узнать объем воды в кувшине, надо перелить воду в сосуды определенного объема. Узнай объем воды в кувшине. Проверим выполнение работы по алгоритму: *- Что тебе нужно было сделать?* *- Удалось тебе выполнить задание?* *- Ты сделал всё правильно или были недочёты?* *- Ты составил всё сам или с чьей-то помощью?* *- Какой был уровень задания?* *- Какие умения формировались при выполнении этого задания?* *- Какую отметку ты бы себе поставил?* *- Сейчас мы вместе с ... (имя ученика) учились оценивать свою работу*

7. Портфолио.

Портфолио является одной из самых новых, инновационных технологий в оценивании, *особенно для детей младшего школьного возраста. Ведь основной целью его является обучение школьников самоорганизации своей деятельности, их мотивация на активную познавательную деятельность, формирование рефлексивных умений, умений осуществлять адекватную самооценку собственной деятельности.*

Портфолио – это не только современная эффективная форма оценивания, но и действенное средство для решения ряда важных **педагогических задач**, позволяющее:

- поддерживать высокую учебную мотивацию школьников;
- поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;
- развивать навыки рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности обучающихся;
- формировать умение учиться – ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность.

Портфолио ученика начальных классов как способ накопления и оценки динамики его индивидуальных образовательных достижений в рамках новой системы оценивания выполняет следующие функции:

- **оценочная** – обеспечивает системную оценку личностных, метапредметных и предметных результатов обучения;
- **диагностическая** – фиксирует изменения и рост за определённый период времени и позволяет сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, планировать дальнейшую образовательную деятельность;
- **целеполагания** – поддерживает учебные цели;
- **мотивационная** – поощряет результаты обучающихся, преподавателей и родителей;
- **содержательная** – раскрывает весь спектр выполняемых работ;
- **развивающая** – обеспечивает непрерывность процесса обучения от года к году;

▪ **рейтинговая** – показывает диапазон навыков и умений.

Портфолио обучающегося является не только отражением достижений личности в той или иной сфере деятельности, но и способом улучшить эти достижения за счет механизма рефлексии, заложенного в процесс создания портфолио. Именно рефлексия позволяет ученику осмыслить события своей жизни через призму личных ценностей, желаний, стремлений, а иногда прийти к их переоценке.

В процессе работы над портфолио у обучающихся **формируются следующие компетенции:**

- готовность к постоянной работе над собой для овладения культурой учебной и трудовой деятельности;
- потребность в активной познавательной деятельности.

Материал портфолио собирается не один год, а в течение всего периода обучения.

Критерии оценки достижений обучающихся

Оценка тех или иных достижений (результатов), входящих в Портфолио, а также всего Портфолио в целом, либо за определенный период его формирования, может быть как качественной, так и количественной.

Оценивать материалы Портфолио должен, прежде всего, ученик с помощью взрослых (родителей, учителя). Начиная со 2-го класса ученики проводят самооценку материалов Портфеля своих достижений по качественной шкале: «нормально», «хорошо», «отлично», «превосходно». Самооценка материалов может проводиться по выбору ученика в разное время: одновременно с размещением материала (например, рисунка) в Портфеле; в конце четверти или учебного года – сразу все материалы или некоторые.

Портфолио обучающихся оценивается классным руководителем не реже 1 раза в полугодие.

Количественная оценка материалов Портфолио складывается из следующих обязательных составляющих:

- титульный лист, разделы «Мой мир», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь»

- красочность оформления, правильность заполнения данных, эстетичность, разнообразие и полнота материалов, наличие листов самооценки.

От 1-го до 5-ти баллов

Раздел «Моя учеба». Разнообразие работ, наличие творческих работ, проектов, самостоятельных отзывов.

Раздел «Мое творчество». Наличие рисунков, творческих работ, проектов, сочинений, фотоизделий, фотовыступлений. От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.

Раздел «Мои достижения».

Количество грамот, сертификатов, дипломов:

1 балл за каждую грамоту школьного уровня;

2 балла – городского уровня;

3 балла – областного, всероссийского уровня.

Оценка индивидуальных образовательных достижений обучающегося педагогом ведётся *«методом сложения»* на основании *«листов индивидуальных достижений»*, при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение, что позволяет поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом *«зоны ближайшего развития».*

По результатам оформления Портфолио в конце 4 класса выставляется комплексная оценка – это вывод по всем материалам «Портфеля достижений». Оценка выставляется педагогами-экспертами (учителем данного класса, несколькими учителями других начальных классов; возможно привлечение школьного психолога, представителя школьной администрации). Эксперты выносят коллективное мнение, на основании анализа каждым экспертом «Портфеля достижений» каждого ученика. Мнение фиксируется в виде листа-опросника «Экспертная комплексная накопленная оценка достижений ученика».

На уровне основного и среднего общего образования учителя используют такие виды формирующего оценивания: тестирование, одноминутное эссе для проверки знаний обучающихся более высокого порядка (анализ, синтез, творческое применение знаний и оценка), листы обратной связи, недельные отчёты, кластерные карты.

1. Одноминутное эссе.

На уроках обществознания, истории используют сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией, выражающее индивидуальные впечатления, соображения по конкретному вопросу, проблеме и заведомо не претендующее на полноту и исчерпывающую трактовку предмета. Такие эссе остаются без оценки и часто не проверяются, а служат, в первую очередь, для организации обратной связи «ученик – учению» (старый и новый опыт личности). Выделяются три группы критериев для оценки эссе:

А – знание и понимание материала;

В – анализ информации;

С – логика построения суждений.

Каждый критерий возможно оценивать максимум в 3 балла, это означает, что каждое эссе учитель может оценить максимум в 9 баллов. Оценка достижений обучающегося в соответствии с критериями:

Критерий	Оценка (3 балла)
А. Знание и понимание теоретического материала	Обучающийся определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя соответствующие примеры
В. Анализ и оценка информации	Обучающийся умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений, применяет категории анализа, дает личную оценку рассматриваемой проблеме
С. Логика построения суждений	Обучающийся полно, последовательно излагает материал, не допускает логических ошибок, не нарушает абзацного членения теста

2. Критериальное оценивание, существующее в формате ГИА и ЕГЭ.

В ФИПИ разработаны критерии для проверки части С (творческих работ) по всем предметам. В русском языке – для проверки:

- изложения и сочинения-рассуждения в ГИА на 9 классе,
- сочинения-рассуждения (эссе) в ЕГЭ на 11 классе.

Критериев много – знакомить с ними детей нужно постепенно и учить их самим оценивать работы по этим критериям (такая техника, как оценивание экзамена учениками).

Часть критериев «объективна» (К7-К12: баллы по этим критериям обратно пропорциональны количеству орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых, этических, фактических ошибок).

Некоторые критерии во многом «субъективны» (К1-К6: формулировка и комментарий проблемы текста, формулировка позиции автора текста, аргументация собственного мнения, смысловая цельность текста, точность и выразительность речи).

Результаты:

- обучающиеся еженедельно повторяют теоретический материал, выполняют задания в тестовой форме;
- учитель может отследить результаты этой работы и своевременность выполнения заданий;
- обучающиеся знакомятся с критериями оценивания работ, пишут свои сочинения, ориентируясь на эти критерии, и проверяют по этим критериям сочинения своих одноклассников;
- учитель тоже оценивает эти сочинения, в результате ученик получает две оценки: за само сочинение и за оценивание чужой работы.

3. Составление тестовых заданий.

На уроках русского языка, литературы, биологии используется методика «Составления тестов». Ее суть состоит в том, что обучающиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме. Составление тестов представляет собой индивидуальную творческую работу обучающегося, которая выявляет не только его знания, подготовленность, но и мотивацию.

Самостоятельное составление вопросов по теме – это порождение текста, имеющего форму вопроса. Для выполнения этой вроде бы простой работы ребенок должен выполнить множество действий: очертить для себя границы темы, вспомнить, что он знает из этой темы, структурировать знания, составить высказывание, касающееся темы и имеющее форму вопроса, спрогнозировать ответ. Другая особенность связана с тем, что отвечающий «общается» не с учителем, а с одноклассником, отвечает не на языке учебника и взрослых, а на языке соседа по парте, принимает на себя роль педагога, вносящего свой вклад в копилку знаний партнера.

Использование тестов наиболее эффективно на этапе закрепления материала, когда тема уже пройдена. Но этот метод выполняет свои функции и в ситуации, когда новая тема только заявлена. Своими вопросами по новой теме обучающиеся демонстрируют учителю свой стартовый уровень знаний, свою заинтересованность в их расширении и углублении. На основе таких вопросов и полученных по ним ответов учитель может сделать ознакомление с новым материалом не просто формальным изложением параграфа учебника, но апеллировать к прошлому опыту конкретных детей, «выращивать» научное знание из житейского, строить диалог по поводу изучаемого материала, основываясь на вопросах детей.

Результаты:

- обучающиеся проявляют интерес к такому виду деятельности: ученики составляют оригинальные вопросы;

- обучающиеся справляются хорошо с теми вопросами, которые обсуждались на уроке и на которых учителем был сделан акцент.

4. Критериальное оценивание творческих выступлений (рефераты, доклады, презентации, проекты).

Цель учителя – узнать, насколько хорошо обучающиеся владеют текстом, умение работать с дополнительным материалом, раскрыть их творческий потенциал.

Инструкция для обучающихся:

- найти дополнительный материал – для самостоятельного написания реферата, доклада, проекта;

- выработать критерии оценки творческой работы;

- оценить других и себя лично.

Критерии, по которым оцениваются творческие выступления:

Критерии оценивания	Баллы
Выразительность, то есть интересная форма подачи материала	3 б
Использование дополнительных материалов, то есть обращение к эпизодам текста, которые не звучали на уроке, и другим источникам	2 б
Наглядность, то есть использование визуальных средств, таких как копии иллюстраций, черновиков, портретов, обложек книг разных изданий, рисунков и дневниковых записей автора и его современников с соответствующим комментарием	3 б
«Артистизм» (дополнительная оценка), то есть выразительность, яркость и ясность выступления	2 б

Результаты работы:

- значимость подобной работы заключается в том, что обучающиеся самостоятельно приходят к пониманию смысла и важности критериального оценивания. Вопросы: «За что мне поставили четверку?» – постепенно исчезают;

- обучающиеся в совместной работе понимают, каков должен быть результат их деятельности и каким образом можно достичь наивысшего балла;

- при этом они совершенствуют критериальную систему оценивания разных видов учебной деятельности.

5. Лист обратной связи как инструмент формирующего оценивания.

На уроках естественно-математического цикла используется Лист обратной связи.

Лист обратной связи – это документ, используемый учителем для формирования, а также для качественной и количественной оценки промежуточных и итоговых результатов деятельности обучающихся по

освоению определенных, четко обозначенных результатов образования, позволяющий обучающемуся:

- ставить собственные цели в освоении учебного материала и планировать деятельность по их достижению;

- получать обратную связь о результатах своей деятельности без окончательной отметки (до двух раз и более) и, следовательно, сохранять мотивацию на дальнейшую деятельность по освоению учебного материала;

- получать комментарии, позволяющие спланировать деятельность по достижению результата более высокого уровня;

- овладевать алгоритмом оценки собственного продвижения.

Листы обратной связи как инструмент формирующей оценки помогают обучающемуся задуматься о том, каким образом можно улучшить качество работы и принять осознанное решение о продолжении или прекращении работы по освоению того или иного образовательного результата.

6. Стратегия «Идеал».

Данная стратегия направлена на развитие не только предметных, но и метапредметных, личностных универсальных учебных действий обучающихся.

Каждая буква – это шаг, который нужно сделать, чтобы повысить вероятность выхода из трудной ситуации.

Интересно, в чем проблема?

Давайте найдем как можно больше способов решения проблемы.

Есть ли какие-либо хорошие решения?

А теперь сделаем выбор!

1-й этап. Интересно, в чем проблема?

Здесь мы определяем проблему и формулируем её в виде вопроса, начинающегося со слова: «Как?». В формулировке должна отсутствовать частица «не». Формулировка проблемы должна быть максимально конкретной.

2-й этап. Давайте найдем как можно больше способов решения проблемы!

На данном этапе применяется классический «мозговой штурм».

▪ Принимаются все варианты решений, которые соответствуют выбранной формулировке. Все варианты должны быть зафиксированы либо на доске, либо на листочке.

▪ Критика запрещена. Но можно задавать уточняющие вопросы. Оговорить с учениками количество вариантов.

3-й этап. Есть ли какие-нибудь «сильные» решения?

Это – этап первичной оценки. Каждое из решений мы, вместе с классом, оцениваем по следующей системе:

«+» – решение подходит;

«+ –» – мнения класса кардинально разделились;

«–» – это решение не подходит.

Аргументировать на данном этапе особо не нужно – для этой цели есть следующий этап.

4-й этап. А теперь сделаем выбор!

На этом этапе необходимо выбрать один вариант решения проблемы и обосновать свой выбор. Аргументация должна основываться на сведениях из текста, на опыте и учитывать конкретную ситуацию.

5-й этап. Любопытно, как это осуществить на практике?

Здесь обучающиеся – индивидуально или в парах – составляют план решения проблемы.

Распишите возможный план действий по пунктам или изобразите его в виде схемы, составьте устный рассказ.

Младшие школьники могут обратиться к тем рисунками, которые они сделали на этапе «И», чтобы дорисовать их до окончательного решения. Подростки и старшеклассники ограничиваются перечислением пунктов плана.

Также этот метод используется и во внеклассной работе: при совместном решении каких-либо повседневных учебных и внеучебных проблем. Благодаря ему ученики учатся лучше формулировать проблему, увереннее чувствуют себя в поиске вариантов решения жизненных

трудностей, привыкают к безоценочному обсуждению различных вариантов решения.

Таким образом, используя пока несложные инструменты формирующего оценивания, мы способствуем реализации таких требований ФГОС, предъявляемых к процессу оценивания, как непрерывность, критериальность и формирование оценочной самостоятельности обучающихся, а также обеспечиваем освоение стандарта всеми учениками в наиболее комфортных для них условиях, максимально приближая каждого ученика к запланированному результату. Это очень важно в ситуации введения новых требований к результатам образования и строгого контроля ЕГЭ и ОГЭ. Результаты итоговой аттестации показали, что оценочные инструменты дают положительные результаты, поддерживают учение и улучшают его.

Итоги ГИА-9, ГИА-11

В 2020 – 2021 учебном году изменились условия прохождения ГИА. ГИА-11проходило в форме ЕГЭ (для тех, кто поступает в вузы) и ГВЭ-аттестата (для тех, кто не будет поступать в вузы).

Выпускники 11-го класса, поступающие в вузы, сдавали один обязательный ЕГЭ по русскому языку и ЕГЭ по предметам по выбору.

Девятиклассники сдавали экзамены в двух форматах: обязательные экзамены по русскому языку и математике в форме ОГЭ и один предмет по выбору в форме внутренней контрольной работы (по биологии).

Аттестаты об общем и среднем основном образовании были выданы 16 выпускникам 9 класса и 4 выпускникам 11 класса. Два выпускника 11 класса получили золотые медали «За особые успехи в учении».

ЕГЭ сдавали 4 человека, что составило 100 % от общего числа выпускников 11 класса. ГВЭ не сдавал никто.

В 2020 – 2021 году ЕГЭ сдавали 4 обучающихся по следующим предметам: русский язык (4 чел.), математика профильный уровень (2 чел.), обществознание (3 чел.), физика (1 чел.).

По итогам сдачи ЕГЭ обучающимися нашей школы можно отметить следующие положительные результаты: 100 % обучающихся школы сдали ЕГЭ по русскому языку, профильной математике, обществознанию, физике, биологии. 100% выпускников 11 класса получили аттестаты о среднем общем образовании. 100 % выпускников 11 класса продолжают образование в высших и средних специальных учебных заведениях Ростовской области.

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса

Предметы	2019 – 2020 учебный год			2020 – 2021 учебный год		
	% усп.	% кач.	Средний балл	% усп.	% кач.	Средний балл
Русский язык – ЕГЭ	100	100	65	100	100	74
Русский язык – ГВЭ	—	—	—	—	—	—
Математика профиль	100	100	56	100	100	67
Математика – ГВЭ	—	—	—	—	—	—
Физика	100	100	52	100	100	64
Обществознание	100	83	62	100	73	73
Биология	100	100	65	—	—	—

По итогам сдачи ЕГЭ обучающимися нашей школы можно отметить следующие положительные результаты: 100 % обучающихся школы сдали ЕГЭ по русскому языку, профильной математике, обществознанию, физике, биологии. 100% выпускников 11 класса получили аттестаты о среднем общем образовании. 100 % выпускников 11 класса продолжают образование в высших и средних специальных учебных заведениях Ростовской области.

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 класса

Предметы	2017 – 2018 учебный год			2018 – 2019 учебный год			2020 – 2021 учебный год		
	% усп.	% кач.	Средний балл	% усп.	% кач.	Средний балл	% усп.	% кач.	Средний балл
Русский язык	100	67	3,5	—	—	—	100	75	4
Русский язык	100	56	3,1	—	—	—	100	63	3,81
Обществознание	100	79	4,1	—	—	—	—	—	—
География	100	85	4,3	—	—	—	—	—	—

По итогам сдачи ОГЭ обучающимися нашей школы можно отметить следующие положительные результаты: 100 % обучающихся школы сдали ОГЭ по русскому языку и математике. 100 % выпускников 9 класса получили аттестаты об основном общем образовании, трое из них – аттестаты с отличием.

В процессе введения новой системы оценивания появились проблемы и трудности. Одна из существенных проблем связана с необходимостью изменения позиции учителя в системе оценивания ученика. Отмечается нежелание части учителей отказаться от единоличной оценки и делегировать свои полномочия ученикам. Учителя нередко не доверяют самооценкам обучающихся, а также оценкам, выставленным другими учениками. Также не отработана система единого критериального оценивания, у каждого педагога своя шкала оценки.

Но если мы хотим развивать у ученика умение самостоятельно оценивать результаты своих действий, контролировать себя, находить и исправлять свои ошибки, избавить его от страха перед школьным контролем и оцениванием, сберечь психофизическое здоровье детей, то мы неизбежно должны склониться к использованию новых способов оценивания образовательных достижений обучающихся.

Поэтому в 2022 – 2023 учебном году перед нашей школой стоит ряд задач:

- для внедрения в практику работы формирующего оценивания необходимо создание единой внутришкольной системы, использующей банк техник, приемов и методов формирующего оценивания;
- создание единого критериального аппарата для схожих видов работ, подкрепленного нормативными актами и методическими рекомендациями по использованию результатов оценивания;
- освоение способа операционализации планируемых метапредметных результатов;
- предъявление наработанного опыта в виде открытых уроков, мастер-классов для школ своего района.

ПОЛОЖЕНИЕ О ФОРМАХ ПЕРИОДИЧНОСТИ И ПОРЯДКЕ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

1. Общие положения.

1.1. Настоящее Положение разработано в целях регламентации форм, периодичности, порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся на основе:

- Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» – статьи 28, 30, 58;
- Приказа Минобрнауки России от 28.08.2020 № 442 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образо-

вательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;

- Письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 10.02.2020 № 13-15 «О направлении Методических рекомендаций по проведению Всероссийских проверочных работ»;

- Устава МБОУ Займо-Обрывская СОШ Азовского района (далее – Школа).

1.2. Настоящее Положение рассматривается на заседании Педагогического совета и утверждается приказом директора школы.

1.3. Основой промежуточной аттестации обучающихся 4, 9, 11 классов являются планируемые результаты освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в соответствии с уровнем общего образования.

1.4. Результаты промежуточной аттестации обучающихся 2 – 8 классов и обучающихся 10 класса являются основанием для перевода обучающихся в следующий класс. При наличии академической задолженности осуществляются:

- перевод в следующий класс условно;
- оставление на повторный год обучения по усмотрению родителей (законных представителей);
- перевод на обучение по адаптированным общеобразовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии;
- обучение по индивидуальному учебному плану.

1.5. Результаты промежуточной аттестации обучающихся 4 класса являются основанием для перевода обучающихся на уровень основного общего образования. При наличии академической задолженности у обучающегося применяются меры, указанные в п. 1.4. настоящего Положения.

1.6. Результаты промежуточной аттестации обучающихся 9 и 11 классов являются основанием для выставления итоговых отметок по тем учебным предметам, которые не вошли в государственную итоговую аттестацию.

1.7. Результаты текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по физической культуре, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе или освобожденных от физических нагрузок на уроках физической культуры, выставляются по пятибалльной шкале в соответствии с результатами освоения индивидуальной программы по физической культуре. Основанием проведения промежуточной аттестации по физической культуре является Письмо Минобрнауки России от 30.05.2012 № МД-583/19 «О методических рекомендациях "Медико-педагогический контроль организации занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья"», Письмо Минобрнауки России от 15.07.2014 № 08-888 «Об аттестации учащихся общеобразовательных организаций по учебному предмету "Физическая культура"».

2. Порядок проведения текущего контроля успеваемости.

2.1. Текущий контроль успеваемости проводится в течение учебного года в 1 – 11 классах. Порядок, формы и процедуры текущего контроля успеваемости определяет учитель самостоятельно на основе рабочей программы учебного предмета и в соответствии с календарно-тематическим планом на текущий учебный год.

2.2. Результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в классных журналах и дневниках обучающихся в виде отметок по пятибалльной шкале для учебных предметов обязательной части учебного плана, для учебных курсов части, формируемой участниками образовательных отношений, наряду с пятибалльной шкалой отметок допускается фиксация отметки «зачет/незачет».

2.3. В конце каждой учебной четверти во 2 – 9 классах и учебного полугодия в 10 – 11 классах результаты текущего контроля успеваемости фиксируются в классном журнале в виде отметок по пятибалльной шкале по учебным предметам обязательной части/ федерального компонента учебного плана школы. Результаты текущего контроля успеваемости по учебным предметам, курсам вариативной части учебного плана (части, формируемой участниками образовательных отноше-

ний/компонента школы) фиксируются в классном журнале в виде отметок по пятибалльной шкале или «зачет/незачет».

2.4. Обучающиеся, временно обучающиеся в реабилитационных общеобразовательных учреждениях, должны предъявить табель с результатами текущего контроля успеваемости, который вкладывается в личное дело учащегося. В случае отсутствия такого документа на основании приказа директора школы создается комиссия из числа учителей, работающих в классе, для проведения текущего контроля успеваемости по отдельным предметам. Решение комиссии оформляется протоколом.

2.5. Вопрос об оценке индивидуальных достижений обучающихся, пропустивших по независящим от них причинам более половины учебного времени, решается Педагогическим советом в индивидуальном порядке по согласованию с родителями (законными представителями) обучающегося.

3. Порядок проведения промежуточной аттестации.

3.1. Промежуточная аттестация проводится в конце учебного года в 1 – 11 классах. Порядок, формы и процедуры промежуточной аттестации определяет учитель самостоятельно на основе рабочей программы учебного предмета и в соответствии с календарно-тематическим планом на текущий учебный год.

3.2. Всероссийские проверочные работы (ВПР) являются составной частью промежуточной аттестации обучающихся и учитываются учителем и администрацией школы при составлении графика промежуточной аттестации обучающихся в текущем учебном году.

3.3. Этапы и сроки проведения ВПР определяются нормативными актами Рособрнадзора и Минпросвещения России.

3.4. График проведения ВПР, порядок проверки работ, выполненных обучающимися школы, меры по обеспечению объективности результатов ВПР и ответственные лица, осуществляющие направление сведений о результатах ВПР по каждому классу, по каждому учебному предмету в виде заполненных форм в ФИС ОКО, назначаются приказом директора школы.

3.5. Выставление отметок по результатам ВПР в классный журнал относится к компетенции учителя.

3.6. Результаты ВПР анализируются учителем, обсуждаются на заседании методических объединений учителей, педагогического совета с целью определения:

- соответствия достигнутых результатов освоения обучающимися образовательной программы требованиям ФГОС общего образования;
- соответствия контрольно-измерительных материалов по учебному предмету спецификации ВПР на основе сравнительного анализа результатов ВПР с результатами итоговых контрольных работ по учебному предмету;
- наличия у каждого учителя банка измерителей текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации в соответствии с планируемыми результатами рабочей программы учебного предмета и Основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования школы.

3.7. По итогам проведения ВПР и на основании решений методических объединений учителей заместители директора составляют аналитические справки с рекомендациями по внесению изменений в:

- рабочие программы учебных предметов;
- календарно-тематические планы учителей;
- план контрольно-оценочной деятельности школы;
- планы методической работы педагогического коллектива;
- организацию повышения квалификации учителей;
- систему наставничества и работы с молодыми педагогами.

3.8. На основании итогов проведения ВПР, аналитических справок директор школы готовит приказ о мерах по повышению качества образования в школе.

3.9. Обучающиеся 9 и 11 классов имеют право не выполнять Всероссийские проверочные работы по тем учебным предметам, которые выбраны ими для прохождения государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

3.10. Решение о выполнении ВПР обучающимися с ОВЗ относится к компетенции учителя.

3.11. Промежуточная аттестация обучающихся 10 – 11 классов включает представление индивидуального проекта – учебного проекта, выполненного обучающимися самостоятельно под руководством учителя в рамках одного или нескольких учебных предметов.

3.12. В 10 – 11 классах подготовка индивидуального проекта осуществляется в течение двух лет в соответствии с учебным планом или в течение одного года в объеме 2-х часов в соответствии с учебным планом.

3.13. Результатом (продуктом) проектной деятельности обучающихся 10 – 11 классов является письменная работа, художественная творческая работа, материальный *объект, макет,* конструкторское изделие, отчётные материалы социально-исследовательского характера.

3.14. Результаты промежуточной аттестации (годовые оценки по учебным предметам) фиксируются в классных журналах и дневниках обучающихся в виде отметок по пятибалльной шкале по учебным предметам обязательной части/федерального компонента учебного плана школы. Результаты промежуточной аттестации по учебным предметам, курсам вариативной части учебного плана (части, формируемой участниками образовательных отношений/компонента школы) фиксируются в классном журнале и в дневниках обучающихся в виде отметок по пятибалльной шкале или «зачет/незачет».

3.15. Администрация школы проводит промежуточную аттестацию обучающихся 1 – 11 классов по отдельным предметам обязательной части/федерального компонента учебного плана. Порядок, формы и процедуры промежуточной аттестации обучающихся ежегодно рассматриваются на заседании Педагогического совета и утверждаются приказом директора школы.

3.16. Педагогический совет определяет классы, учебные предметы, формы и сроки проведения промежуточной аттестации обучающихся. Приказ директора школы на основании решения Педагогического совета доводится до сведения всех участников образовательных отношений не позднее, чем за месяц до установленных сроков проведения промежуточной аттестации.

3.17. К промежуточной аттестации допускаются все обучающиеся 1 – 11 классов, независимо от результатов текущего контроля успеваемости. Годовые оценки выставляются на основе текущего контроля успеваемости и результатов промежуточной аттестации.

3.18. Педагогический совет выносит решение о переводе обучающихся в следующий класс на основе годовых оценок по учебным предметам учебного плана.

3.19. Методические предметные объединения учителей разрабатывают контрольно-измерительные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся и предоставляют их заместителю директора за месяц до установленных сроков проведения промежуточной аттестации по отдельным учебным предметам в ходе административного контроля.

3.20. Для проведения промежуточной аттестации создаются предметные аттестационные комиссии, состав которых утверждается приказом директора школы.

3.21. К компетенции Педагогического совета относится решение вопроса о переводе в следующий класс обучающихся, не участвующих в промежуточной аттестации в связи с болезнью или находящихся на длительном лечении.

3.22. Педагогический совет своим решением вправе освободить от промежуточной аттестации обучающихся 1 – 8, 10 классов, проявивших особые успехи в изучении учебных предметов, победителей и призеров предметных олимпиад городского, областного и всероссийского уровней.

3.23. Результаты промежуточной аттестации могут быть обжалованы обучающимися и их родителями (законными представителями) в случае несогласия с оценкой учебных достижений обучающегося по предмету. Процедура пересмотра оценки предусматривает:

- подачу письменного заявления родителей (законных представителей) директору школы;

- издание приказа директора школы о создании комиссии в составе трех человек;

- повторное проведение промежуточной аттестации по учебному предмету;

- оформление протокола комиссии по результатам повторной промежуточной аттестации.

3.24. Результаты промежуточной аттестации фиксируются в классных журналах в виде отметок по пятибалльной шкале.

3.25. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким предметам или непрохождение промежуточной аттестации обучающимися при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

3.26. Обучающимся предоставляется право ликвидировать академическую задолженность в течение месяца со дня ее образования.

3.27. Ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности в течение следующего учебного года в сроки с 1 сентября по 1 ноября возлагается на их родителей (законных представителей).

3.28. Лица, осваивающие образовательную программу в форме семейного образования, вправе пройти экстерном промежуточную аттестацию. Формы и сроки промежуточной аттестации определяются Педагогическим советом школы на основании заявления родителей (законных представителей) обучающегося.

4. Порядок выставления годовых и итоговых отметок.

4.1. Годовая отметка выставляется путем нахождения средней арифметической отметки результатов учебных четвертей (полугодий) и результата промежуточной аттестации по учебному предмету. Годовая отметка выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления. При выставлении годовой отметки предпочтение отдается отметкам за 3 и 4 четверти во 2 – 8-х классах и за 2 полугодие в 10-х классах.

4.2. Всероссийские проверочные работы оцениваются по многобалльной шкале, и результаты анализируются в соответствии со спецификацией, сопровождающей проверочную работу. Отметки по пятибалльной шкале выставляются в классный журнал по решению учителя и, в случае фиксации оценок по результатам Всероссийской проверочной работы, учитываются при выставлении годовых оценок в 2 – 8 и 10 классах.

4.3. Педагогический совет рассматривает вопрос о допуске обучающихся 9 и 11 классов к прохождению государственной итоговой аттестации на основе годовых оценок по всем учебным предметам.

4.4. Итоговые отметки выставляются в классный журнал обучающимся 9 и 11 классов на основании годовых отметок по учебному предмету и результатов государственной итоговой аттестации.

4.5. Итоговые отметки по учебным предметам, не вошедшим в государственную итоговую аттестацию обучающихся 9 класса, выставляются на основе средней арифметической отметки результатов учебных четвертей и результатов промежуточной аттестации.

4.6. Итоговые отметки по учебным предметам, не вошедшим в государственную итоговую аттестацию обучающихся 11 класса, выставляются на основе средней арифметической отметки результатов полугодий, годовых отметок за 10 – 11 классы и результатов промежуточной аттестации.

ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЙ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ ООП НОО, ООО и СОО

1. Общее положение.

1.1. Настоящее положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООО и СОО в школе разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской федерации» с изменениями на 30 декабря 2021 года, Письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 1 октября 2021 года № СК-403/08 «О ведении журналов успеваемости и выставлении отметок», Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего, основного общего и среднего общего образования, примерными основными образовательными программами общего образования и другими нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

1.2. Данное Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООО и СОО разработано с целью обеспечения комплексного подхода в школе к оценке освоения обучающимися основных образовательных программ и устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания в организации, осуществляющей образовательную деятельность.

1.3. Основным объектом системы оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы являются требования Федеральных государственных образовательных стандартов.

1.4. Система оценки образовательных результатов является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов и призвана способствовать обеспечению преемственности на всех уровнях образования.

1.5. Настоящее Положение о системе оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООО и СОО является локальным актом школы, принимается на педагогическом совете образовательной организации и обязательно для исполнения всеми участниками образовательной организации.

1.6. Основные функции системы оценки:

- ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы средней школы;

- обеспечение эффективной обратной связи между субъектами образовательных отношений, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

1.7. Принципы системы оценивания: объективность, открытость, доступность.

1.8. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы включает в себя следующие направления:

- текущий контроль;
- промежуточный контроль;
- итоговый контроль и итоговая оценка;
- оценка результатов деятельности.

1.9. Система оценки образовательных результатов обучающихся вводится с целью обеспечения оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основных образовательных программ.

1.10. Система оценки образовательных результатов обеспечивает комплексный подход к оценке освоения основных образовательных программ, позволяет вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся:

	Объект оценки	Предмет оценки	Процедуры
1	2	3	4
Предметные результаты	Сформированность учебных действий с предметным содержанием	Способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач с использованием способов, действий, средств, содержания предметов	- внутренняя накопительная оценка; - итоговая внешняя или внутренняя оценка

1	2	3	4
Метапредметные результаты	Сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД	- уровень сформированности конкретных видов действий; - уровень присвоения универсального учебного действия	- внутренняя накопительная оценка («Портфолио»); - итоговая оценка (защита индивидуального проекта)
Личностные результаты	Сформированность личностных УУД (самоопределение, смыслообразование, морально-этическая ориентация)	Эффективность деятельности системы образования, общеобразовательной организации	Внешние мониторинговые исследования с использованием неперсонифицированных потоков информации

2. Оценка планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы общего образования.

2.1. *Оценивание* – это процесс соответствия достигнутых результатов планируемым.

2.2. *Оценка* – это определение степени освоения обучающимися ключевых компетенций в соответствии с системой требований Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС).

2.3. *Отметка* – результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки образовательных достижений обучающимися в цифрах, буквах или иным образом.

2.4. *Образовательный результат ученика* – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных):

- отдельные действия достойны оценки (словесной характеристики);
- решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в пятибалльной системе).

2.5. *Качество образования* – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

2.6. Оценка может ставиться за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением).

2.7. Система оценки результатов освоения школьниками основной образовательной программы общего образования предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценивания.

2.8. В МБОУ Займо-Обрывская СОШ используется:

- безотметочная система оценки знаний (1 класс, внеурочная деятельность);
- пятибалльная система оценка системы знаний, умений и навыков;
- многобалльная (ВПР, ЕГЭ);
- зачётная;
- накопительная (Портфолио).

2.9. Система оценки образовательных результатов предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментарию для оценки достигнутых результатов.

Уровни успешности	Критерии и показатели	Оценка результата	Отметка в баллах
Высокий уровень	- Полнота освоения планируемых результатов; - уровень овладения учебными действиями; - сформированность интересов к предметной области	Отлично	Отметка «5»
Повышенный уровень	- Полнота освоения планируемых результатов; - уровень овладения учебными действиями; - сформированность интересов к предметной области	Хорошо	Отметка «4»
Базовый уровень	Ученик демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач	Удовлетворительно	Отметка «3»
Низкий уровень	- Отсутствие систематической базовой подготовки; - обучающийся освоил меньше половины планируемых результатов; - имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено	Неудовлетворительно	Отметка «2»

2.10. Промежуточные отметки выставляются во 2 – 9 классах четыре раза в течение учебного года: один раз в четверть; в 10 – 11 классах – два раза в течение учебного года: один раз в полугодие.

2.11. Текущие, промежуточные, годовые и итоговые отметки выставляются в баллах от 2 до 5 баллов.

3. Технологии, методики, методы, приёмы оценивания.

3.1. Личностные результаты.

<table>
<tr><td rowspan="2">Компоненты ОД</td><td colspan="3">Виды оценки</td></tr>
<tr><td>Текущая</td><td>Промежуточная</td><td>Годовая/Итоговая</td></tr>
<tr><td>Цель</td><td colspan="3">Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УДД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Объект</td><td colspan="2">Процесс формирования</td><td>Уровень сформированности</td></tr>
<tr><td colspan="3">Личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации</td></tr>
<tr><td>Процедуры</td><td colspan="3">- Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования;
- наблюдения за формированием личностных качеств обучающихся;
- диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку;
- устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа);
- методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р.Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД)</td></tr>
<tr><td>Технологии, методики, методы, приёмы</td><td colspan="3">- «Оценка без отметки» Г.А.Цукермана, «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» А.Б.Воронцова, модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г.Лускановой (личностные УУД), «Технология оценивания образовательных достижений» Д.Д.Данилова;
- оценочные суждения учителя (учеников) письменные и устные, характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия;
- рефлексивные сочинения</td></tr>
<tr><td>Инструментарий</td><td colspan="3">- диагностические работы, включающие задания на оценку поступков, обозначающих свою жизненную позицию;
- наблюдение;
- анкетирование</td></tr>
<tr><td>КИМы</td><td colspan="3">- задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов);
- тесты для изучения личностных сфер ученика (личностных результатов)</td></tr>
</table>

Критерии	- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания, обеспечивающего личностный моральный выбор)
Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся); - знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные; - описание результатов в контексте критериев ценности
Формы фиксации	- Листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; - Портфолио «Мои достижения»; - Дневник ученика; - Диагностическая тетрадь учителя

3.2. Метапредметные результаты.

Компоненты системы оценки	Виды оценки		
	Текущая	Промежуточная	Годовая/Итоговая
Цель	Базовые логические действия: - сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения; - определять существенный признак; - находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах на основе алгоритмов; - выявлять недостаток информации для решения учебной задачи; - устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы. Базовые исследовательские действия: - определять разрыв между реальным и желаемым состоянием объекта, строить прогнозы; - формулировать цель, планировать ход событий; - сравнивать несколько вариантов; - проводить по предложенному плану опыт; - формулировать выводы и подкреплять их доказательствами. Работа с информацией: - выбирать источник получения информации; - согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде; - распознавать достоверную и недостоверную информацию; - соблюдать информационную безопасность; - анализировать и создавать текстовую, аудио-, видео-, графическую информацию; - самостоятельно создавать схемы, таблицы.		
	анализ процесса формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД		Оценка уровни сформированности УУД, анализ полученных результатов

Объект	Процесс формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД
Процедуры (внутренняя накопительная оценка, таблицы достижения планируемых результатов, итоговая оценка)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа)	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)
Технологии, методики, методы, приёмы	- «Технология оценивания образовательных достижений» Д.Д.Данилова; - «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» А. Б. Воронцова; - «Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» Г.Ю.Ксензов; - «Оценка уровня сформированности учебной деятельности» Г.В.Репкин; - «Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий М.Р.Битянова и другие; - Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн; - Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени; - Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А.Ясюковой (Регулятивные УУД).		
Инструментарий	- Комплексные задания на межпредметной основе; - классы учебно-познавательных и учебно-практических задач; - защита итогового индивидуального проекта		
КИМы	Задния для выявления уровня сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, кммуникативных УУД (достижения планируемых метапредметных результатов)		
Критерии	Планируемые метапредметные результаты		
Шкала и вид отметки	- Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; в соответствии с методикой диагностики)		
Формы фиксации	- Листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; - Портфолио «Мои достижения»; - Дневник ученика; - Диагностическая тетрадь учителя		

3.3. Предметные результаты.

Компоненты системы оценки	Виды оценки		
	Текущая	Промежуточная	Годовая/Итоговая
Цель	Анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием	Оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам	
		освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии	освоения программного материала за четверть, полугодие, год
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме	Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа, защита проектов, интегрированный проект)	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе, ВПР)
Технологии, методики, методы, приёмы	- «Технология оценивания образовательных достижений» Д.Д.Данилова; - «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» А.Б.Воронцова; - Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3 – 6 классах» Л.А.Ясюкова; - рефлексивные сочинения		
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта		
КИМы	Задания для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов)		

Критерии	Планируемые предметные результаты	
Шкала и вид отметки	5-балльная шкала, отметки-баллы	
Формы фиксации	- Листы достижений; - Оценочные листы; - Карты оценки; - Таблицы требований	- Оценочные листы; - Листы индивидуальных достижений; - Рабочие тетради; - Тетради для контрольных работ; - Портфолио «Мои достижения»; - Дневник ученика; - Диагностическая тетрадь учителя; - Классный журнал

3.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в урочной деятельности по предметам учебного плана школы.

3.5. При оценке достижения обучающимися планируемых результатов во внеурочной деятельности используется безотметочная система оценки.

3.6. Реальные достижения школьников могут соответствовать базовому уровню. А могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения базового уровня.

4. Текущий, промежуточный, итоговый контроль.

4.1.Регламентируется Положением о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и порядке перевода обучающихся организацией, осуществляющей образовательную деятельность.

5. Формы и периодичность оценки достижения планируемых результатов НОО, ООО, СОО.

5.1. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы начального общего образования должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

- ориентировать образовательную деятельность на личностное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых ре-

зультатов освоения учебных предметов, учебных курсов (в том числе внеурочной деятельности), учебных модулей и формирование универсальных учебных действий у обучающихся;

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы начального общего образования, позволяющей осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

- предусматривать динамику учебных достижений обучающихся;

- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

5.2. При освоении программы основного общего образования система оценки достижения планируемых результатов должна:

- отражать содержание и критерии оценки, формы представления результатов оценочной деятельности;

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения программы основного общего образования, позволяющей осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов;

- предусматривать оценку и учёт результатов использования разнообразных методов и форм обучения, взаимно дополняющих друг друга, в том числе проектов, практических, командных, исследовательских, творческих работ, самоанализа и самооценки, взаимооценки, наблюдения, тестов, динамических показателей освоения навыков и знаний, в том числе формируемых с использованием цифровых технологий;

- предусматривать динамику учебных достижений обучающихся;

- обеспечивать возможность получения объективной информации о качестве подготовки обучающихся в интересах всех участников образовательных отношений.

5.3. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы ООО включает описание организации и содержания промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности, а также оценки проектной деятельности обучающихся.

5.4. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования должна:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

- ориентировать образовательную деятельность на реализацию требований к результатам освоения основной образовательной программы, позволяющей вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов;

- обеспечить оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы;

- предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, конкурсы, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдение, тесты).

5.5. Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы основного общего образования включает описание:

- организации и форм представления и учёта результатов промежуточной аттестации обучающихся в рамках урочной и внеурочной деятельности;

- организации содержания и критериев оценки результатов по учебным предметам, выносимым на государственную итоговую аттестацию;

- организации критериев оценки и форм представления и учёта результатов оценки учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

5.6. Для оценки достижения планируемых результатов используются различные методы и формы , взаимно дополняющие друг друга:

- стартовые диагностические работы на начало учебного года;

- комплексные контрольные работы;

- тематические контрольные работы;
- практические работы;
- творческие работы;
- диагностические задания;
- самоанализ и самооценка.

5.7. Диагностические, тестовые, проверочные, контрольные работы могут быть как в печатном, так и в электронном виде.

6. Критерии оценки предметных результатов.

6.1. Критериями оценки образовательных результатов являются требования к планируемым результатам стандарта, целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку.

6.2. Объектами контроля являются предметные, метапредметные, универсальные учебные действия.

6.3. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

7. Критерии оценки личностных и метапредметных результатов.

7.1. Личностные результаты выпускников в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов не подлежат итоговой оценке.

7.2. Их оценка осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

7.3. Метапредметные результаты включают в себя способность использовать универсальные учебные действия, ключевые компетенции и межпредметные понятия в учебной, познавательной и социальной практике; умение самостоятельно планировать, осуществлять образовательную деятельность, строить индивидуальную образовательную траекторию.

7.4. Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур: комплексной работы, интегрированного зачёта, защиты индивидуального проекта, ВПР.

7.5. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

8. Ведение документации.

8.1. Документация учителя-предметника:

8.1.1. Рабочая программа учителя разрабатывается по каждому предмету на учебный год (уровень обучения), служит основой планирования педагогической деятельности учителя.

8.1.2. Классный бумажный журнал является главным документом учителя, заполняется в обязательном порядке в соответствии с рабочей программой учителя-предметника. Текущие, промежуточные и итоговые отметки выставляются учителем в классный журнал.

8.1.3. Согласно пункту 2.3 Особенностей режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и иных работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утверждённых приказом Минобрнауки России от 11 мая 2016 года № 536, ведение учителями журнала осуществляется в электронной (либо бумажной) форме.

8.1.4. Для корректировки своей работы учитель по окончанию каждой учебной четверти проводит анализ своей педагогической деятельности на основе анализа учебной деятельности обучающихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития обучающихся за учебный период;
- уровень усвоения школьниками знаний и умений по основным темам (по результатам тестовых диагностических работ, разноуровневых контрольных работ);
- процент обучающихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результатам проверочных работ);
- уровень сформированности образовательной деятельности детей;

- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей;

- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.

8.2. Документация классного руководителя.

По окончании учебной четверти и в конце учебного года классный руководитель:

- выставляет в Ведомость итоговых оценок в классном журнале итоговые отметки по предметам учебного плана;

- оформляет личные дела учеников;

- в течение учебного года сопровождает и контролирует деятельность обучающихся по ведению «Портфолио» – папки индивидуальных достижений.

8.3. Документация обучающихся.

8.3.1. Для отслеживания динамики учения и обучения обучающихся школы ведутся «Портфолио», в которых отражаются тексты и результаты диагностических, текущих проверочных работ, «карты знаний», оценочные листы к данным работам, творческие работы, проекты.

8.3.2. Для тренировочных работ на уроке используются рабочие тетради по предметам.

8.3.3. Для мониторинга уровня учения и обучения, для определения стартовых возможностей ученика в начале года и в конце используются тетради для контрольных работ. Данная тетрадь заводится по каждому предмету, выносимому на промежуточную, итоговую аттестацию, на определённый уровень обучения.

8.4. Документация администрации:

8.4.1. В своей деятельности администрация организации, осуществляющей образовательную деятельность, может использовать, по мере необходимости, документацию учителей-предметников, обучающихся для создания целостной картины реализации и эффективности развивающего обучения в школе.

8.4.2. Материалы, получаемые от участников образовательной деятельности, заместитель директора по учебно-воспитательной работе

классифицирует с целью определения динамики в образовании обучающихся на уровнях получения образования.

8.4.3. По итогам учебного года на основе полученных материалов заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе проводит педагогический анализ работы педагогического коллектива, определяя «проблемные» зоны, достижения и трудности как обучающихся, так и педагогов, на их основе определяет стратегические задачи на последующий год обучения.

9. Заключительные положения.

9.1. Настоящее Положение о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися ООП НОО, ООО, СОО в школе является локальным нормативным актом, принимается на Педагогическом совете школы и утверждается приказом директора организации, осуществляющей образовательную деятельность.

9.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в соответствии действующим законодательством Российской Федерации.

